



ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ

НАКАЗ

від 5 березня 2024 року

м. Ужгород

№ 141

*Про підсумки першого туру
всеукраїнського конкурсу
„Учитель року – 2024” та
відзначення його переможців*

На виконання Указу Президента України від 29 червня 1995 року № 489/95 „Про всеукраїнський конкурс „Учитель року”, відповідно до Положення про всеукраїнський конкурс „Учитель року”, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 серпня 1995 року № 638 (зі змінами), наказів Міністерства освіти і науки України від 13.02.2023 № 145 „Про затвердження графіка проведення всеукраїнського конкурсу „Учитель року” у 2024 – 2028 роках”, від 07.06.2023 № 705 „Про проведення всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024”, рішення центрального організаційного комітету всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024” (протокол № 01 від 15.08.2023), листа Міністерства освіти і науки України від 23.08.2023 № 1/12626-23 „Про умови та порядок проведення всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024”, наказу департаменту освіти і науки, молоді та спорту обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації від 06.11.2023 № 679 „Про проведення в області у 2023/2024 навчальному році першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024” 18 – 22 грудня 2023 року відбувся відбірковий етап першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024” (дистанційно), 28 – 29 лютого 2024 року фінальний етап конкурсу (очно) у таких номінаціях: „Географія”, „Образотворче мистецтво”, „Українська мова та література”, „Фізика” (довідка додається).

На підставі зазначеного та протокольних рішень фахового журі

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити результати проведення першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024”, визначивши переможцями, лауреатами, дипломантами та учасниками педагогів згідно зі списком, що додається.

2. Нагородити дипломами й грошовою премією: переможців – у розмірі п'ятих мінімальних заробітних плат; лауреатів – чотирьох (друге місце) та трьох (третє місце) мінімальних заробітних плат відповідно; дипломантів – дипломами.

3. Вручити в Закарпатському інституті післядипломної педагогічної освіти: переможцям, лауреатам, дипломантам – свідоцтво про підвищення кваліфікації (30 год), учасникам – сертифікат учасника першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024” (16 год).

4. Відзначити цілеспрямовану роботу освітян закладів освіти з виявлення і підтримки творчо працюючих учителів-учасників всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024”.

5. Начальнику управління освіти Ужгородської міської ради Баранюк Н.Б. за належну підготовку закладів освіти м. Ужгород, на базі яких проходила практична частина конкурсу, відзначити директорів: Ужгородського ліцею імені В.С. Гренджі-Донського Ужгородської міської ради Закарпатської області – Гринчук М.Й., Ужгородського мистецького ліцею „Перспектива” Ужгородської міської ради Закарпатської області – Станкович Н.Я., Ужгородського ліцею імені Августина Волошина Ужгородської міської ради Закарпатської області – Романа С.І., Ужгородського ліцею імені Т.Г. Шевченка Ужгородської міської ради Закарпатської області – Попович Л.П.

6. Закарпатському інституту післядипломної педагогічної освіти (Сивохоп Я.М.):

6.1. За належну організацію та проведення першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024” відзначити відповідальних за проведення цього туру конкурсу.

6.2. Розмістити матеріали педагогічного досвіду учителів-переможців першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024” на сайті інституту.

6.3. Надавати цілеспрямовану методичну допомогу місцевим органам управління освітою з метою виявлення й підтримки талановитих педагогічних працівників-учасників конкурсу „Учитель року”.

7. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора департаменту – начальника управління освіти, науки, молоді та спорту Шеверю М.М.

Директор департаменту



Мар'яна МАРУСИНЕЦЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ департаменту освіти
і науки, молоді та спорту
обласної державної адміністрації –
обласної військової адміністрації
від 08.05.2024 № 141



**Переможці першого туру
всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024”
у номінаціях „Географія”, „Образотворче мистецтво”,
„Українська мова та література”, „Фізика”**

Коваль Юстина Олександрівна	– учитель географії Комунального закладу Іршавського ліцею № 1 Іршавської міської ради Закарпатської області
Петрище Олена Михайлівна	– учитель образотворчого мистецтва Міжгірського ліцею № 1 Міжгірської селищної ради
Романюк Ірина Іванівна	– учитель української мови та літератури Лазещинського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Ломага Василь Васильович	– учитель фізики Комунального закладу Іршавського ліцею № 1 Іршавської міської ради Закарпатської області

**Лауреати, які посіли друге місце
у першому турі всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024”
у номінаціях „Географія”, „Образотворче мистецтво”,
„Українська мова та література”, „Фізика”**

Моркляник Лія Миколаївна	– учитель географії Лозянської гімназії № 2 Міжгірської селищної ради
Зозулич Аліна Василівна	– учитель образотворчого мистецтва Дубриницького ліцею Дубриницької сільської ради Ужгородського району Закарпатської області
Буняк Олеся Йожефівна	– учитель української мови та літератури Хустського багатопрофільного ліцею № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради
Котьо Федір Франтович	– учитель фізики Ужгородського ліцею № 9 Ужгородської міської ради Закарпатської області

**Лауреати, які посіли третє місце
у першому турі всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024”
у номінаціях „Географія”, „Образотворче мистецтво”,
„Українська мова та література”, „Фізика”**

Павлюк Олена Василівна	– учитель географії Колочавського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 1 Колочавської сільської ради Хустського району Закарпатської області
Архіпова Мар'яна Іванівна	– учитель образотворчого мистецтва Ясінянського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 2 Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Галас Яна Василівна	– учитель української мови та літератури Свалявського закладу загальної середньої освіти № 1 Свалявської міської ради
Вучкан Василь Іванович	– учитель фізики Хустського багатoproфільного ліцею № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради

**Дипломанти першого туру
всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024”
у номінаціях „Географія”, „Образотворче мистецтво”,
„Українська мова та література”, „Фізика”**

Росада Ірина Іванівна	– учитель географії Міжгірського ліцею № 1 Міжгірської селищної ради
Бабій Андріана Миколаївна	– учитель географії Лужанського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Чубелка Лариса Михайлівна	– учитель образотворчого мистецтва Ужгородського ліцею № 8 Ужгородської міської ради Закарпатської області
Тафійчук Вікторія Юріївна	– учитель образотворчого мистецтва Кобилицько-Полянського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Сухан Катерина Олександрівна	– учитель української мови та літератури Ужгородського ліцею імені В. С. Гренджі-Донського Ужгородської міської ради Закарпатської області
Шмоцер Надія Дмитрівна	– учитель української мови та літератури Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 3 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Барна Ганна Іванівна	– учитель фізики Кушницького ліцею Керецьківської сільської ради Хустського району Закарпатської області

**Учасники першого туру
всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024”
у номінаціях „Географія”, „Образотворче мистецтво”,
„Українська мова та література”, „Фізика”**

Баран Любов Миколаївна	– учитель географії Великоберезнянського ліцею Великоберезнянської селищної ради Ужгородського району Закарпатської області
Бойчук Олена Романівна	– учитель географії Ужгородського ліцею № 5 Ужгородської міської ради Закарпатської області
Кляп Павло Павлович	– учитель географії Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 3 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Куцин Наталія Іванівна	– учитель географії Водицького закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Мумряк Тетяна Михайлівна	– учитель географії Ужгородського ліцею „Лідер” Ужгородської міської ради Закарпатської області
Русин Наталія Василівна	– учитель географії Мукачівської загальноосвітньої школи I – III ступенів № 20 ім. О. Духновича Мукачівської міської ради Закарпатської області
Сабов Ольга Іванівна	– учитель географії Хустської загальноосвітньої школи I – III ступенів № 4 Хустської міської ради Закарпатської області
Ясінчак Мар'яна Василівна	– учитель географії Кобилецько-Полянського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Баранюк Діана- Марія Віталіївна	– учитель образотворчого мистецтва закладу загальної середньої освіти I – III ступенів с. Розтоки Богданської сільської ради Рахівського району Закарпатської області
Лунгу Оксана Іванівна	– учитель образотворчого мистецтва Водицького закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Матей Світлана Вікторівна	– учитель образотворчого мистецтва Хустського ліцею № 3 Хустської міської ради
Цуганич Владислав Юрійович	– учитель образотворчого мистецтва Мирчанської гімназії Дубриницької сільської ради Ужгородського району Закарпатської області
Юхимчук Антоніна Вікторівна	– учитель образотворчого мистецтва Терелянського опорного закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Буштинської селищної ради Тячівського району Закарпатської області

Воробчук Вікторія Петрівна	– учитель української мови та літератури Ясінянського закладу загальної середньої освіти І – III ступенів № 1 Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Галас Надія Михайлівна	– учитель української мови та літератури Торунського ліцею Міжгірської селищної ради
Греба Вікторія Володимирівна	– учитель української мови та літератури Мукачівського ліцею № 8 Мукачівської міської ради Закарпатської області
Дан Наталія Василівна	– учитель української мови та літератури Хустської спеціалізованої школи І – III ступенів № 1 імені А.Волошина Хустської міської ради Закарпатської області
Дудчук Мирослава Петрівна	– учитель української мови та літератури Діловецького закладу загальної середньої освіти І – III ступенів Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Завадяк Олександра Валеріївна	– учитель української мови та літератури Ужгородського ліцею „Лідер” Ужгородської міської ради Закарпатської області
Мартин Оксана Михайлівна	– учитель української мови та літератури Мукачівської загальноосвітньої школи І – III ступенів № 20 ім. О.Духновича Мукачівської міської ради Закарпатської області
Сокач Тереза Василівна	– учитель української мови та літератури Ужгородського ліцею ім. В. С. Гренджі-Донського Ужгородської міської ради Закарпатської області
Тодер Марія Онуфріївна	– учитель української мови та літератури Костилівського закладу загальної середньої освіти І – III ступенів Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Цар Вікторія Юріївна	– учитель української мови та літератури Міжгірського ліцею № 1 Міжгірської селищної ради
Грицак Йосип Іванович	– учитель фізики Водицького закладу загальної середньої освіти І – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Городній Наталія Юріївна	– учитель фізики Кушницького ліцею Керецьківської сільської ради Хустського району Закарпатської області
Довбак Світлана Петрівна	– учитель фізики навчально-виховного комплексу „Виноградівська загальноосвітня школа І – III ступенів – дошкільний навчальний заклад № 7” Виноградівської міської ради Закарпатської області
Колач Наталія Іванівна	– учитель фізики Кобилецько-Полянського закладу загальної середньої освіти І – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області

- Коржук Василь
Васильович – учитель фізики Лазещинського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
- Савчук Ганна
Іванівна – учитель фізики Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 3 Рахівської міської ради Закарпатської області

Додаток
до наказу департаменту освіти
і науки, молоді та спорту
обласної державної адміністрації –
обласної військової адміністрації
від 05.03.2024 №141

**Довідка
про результати першого туру всеукраїнського
конкурсу „Учитель року – 2024”**

Всеукраїнський конкурс „Учитель року – 2024” (далі – Конкурс) проводився у таких номінаціях: „Географія”, „Образотворче мистецтво”, „Українська мова та література”, „Фізика”.

Мовою Конкурсу є державна мова.

Участь педагогів у Конкурсі відбувалася на добровільних засадах.

Учасниками Конкурсу були педагогічні працівники закладів загальної середньої освіти за основним місцем роботи, які мали стаж педагогічної діяльності не менше трьох років, зареєструвалися та подали організаційному комітету першого туру матеріали, визначені умовами та порядком проведення.

62 педагоги-закарпатці із 19 територіальних громад області виявили бажання змагатися у Конкурсі й виконали всі реєстраційні вимоги.

Статистичні дані реєстрації для участі в Конкурсі відповідно до адміністративно-територіальних одиниць області наведено у таблиці:

№ з/п	Район/ територіальна громада	Номіції				Разом
		„Географія”	„Образотворче мистецтво”	„Українська мова та література”	„Фізика”	
1.	Берегівський				1	1
	Виноградівська міська ТГ				1	1
2.	Мукачівський	1		4		5
	Мукачівська міська ТГ	1		2		3
	Полянська сільська ТГ			1		1
	Свалявська міська ТГ			1		1
3.	Рахівський	6	4	8	9	27
	Рахівська міська ТГ	1		4	2	7
	Великобичківська селищна ТГ	3	2		2	7
	Ясінянська селищна ТГ	2	1	4	5	12
	Богданська сільська ТГ		1			1

4.	Тячівський		1	1		2
	Буштинська селищна ТГ		1			1
	Нересницька сільська ТГ			1		1
5.	Ужгородський	3	3	3	2	11
	Великобerezнянська селищна ТГ	1				1
	Дубриницько-Малоберезнянська сільська ТГ		2			2
	Костринська сільська ТГ				1	1
	Ужгородська міська ТГ	2	1	3	1	7
6.	Хустський	5	2	4	5	16
	Іршавська міська ТГ	1			1	2
	Міжгірська селищна ТГ	2	1	2		5
	Керецьківська сільська ТГ				2	2
	Колочавська сільська ТГ	1				1
	Хустська міська ТГ	1	1	2	2	6
Загальна кількість зареєстрованих учасників:		15	10	20	17	62

Для участі в першому турі Конкурсу, із урахуванням результатів реєстрації, педагогічними працівниками вчасно, до 20 листопада 2023 року надіслані на емейл Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти (info@zakinppe.org.ua): інформаційні картки та портретне фото у форматі JPG/JPEG (400 x 400 пікселів) у кількості – 53, а саме з номінацій: „Географія” – 13 з 9 територіальних громад, „Образотворче мистецтво” – 10 з 8 територіальних громад, „Українська мова та література” – 17 з 9 територіальних громад, „Фізика” – 13 з 9 територіальних громад.

Перший тур Конкурсу проводився в номінаціях „Географія”, „Образотворче мистецтво”, „Українська мова та література”, „Фізика” у два етапи: 18 – 22 грудня 2023 року відбірковий етап – дистанційна форма проведення та 28 – 29 лютого 2024 року фінальний етап – очна форма проведення – на базі Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти, фізичної лабораторії кафедри фізико-математичних дисциплін Українсько-угорського навчально-наукового інституту ДВНЗ „Ужгородський національний університет” та закладів освіти Ужгородської міської територіальної громади, відповідно до умов та порядку проведення всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024”.

Цей тур Конкурсу розпочався з ознайомлення учасників організаційним комітетом із датами конкурсних випробувань, особливостями проведення конкурсних змагань (20 листопада 2023 року, вебінар-зустріч за допомогою застосунку Google Meet), а також із засідань фахового журі (20 та 27 листопада 2023 року, дистанційно та у кожній номінації). На засіданнях фахове журі сформулювали критерії оцінювання конкурсних випробувань та встановили

максимальну кількість балів за кожний критерій, визначили пріоритетні конкурсні випробування відбіркового/фінального етапів першого туру Конкурсу, з якими ознайомили учасників конкурсних випробувань.

Під час відбіркового етапу першого туру Конкурсу здійснювалося відеоспостереження за підготовкою та виконанням усіх конкурсних випробувань з використанням Google Meet, а також конкурсанти записували екран комп'ютера за допомогою програми OBS Studio (<https://obsproject.com/uk/download>) та надсилали посилання-доступ до запису журі відповідної номінації одразу після завершення роботи. Сторонньої допомоги конкурсантам під час випробувань не виявлено.

У випробуваннях відбіркового етапу Конкурсу зуміли позмагатися 48 учасників з усіх номінацій, а саме: „Географія” – 13; „Образотворче мистецтво” – 10; „Українська мова та література” – 15; „Фізика” – 10.

Відбірковий етап передбачав конкурсні випробування у номінаціях:

„Географія” – „Практична робота”, „Майстерка”, „Тестування”:

конкурсне випробування „Практична робота” передбачало розроблення завдання для практичної роботи, її виконання та оформлення, тривало 2 години, для оцінювання роботи шифрувалися. Більшість конкурсантів підтвердили уміння оперувати комплексом професійних знань з предметних компетентностей та виконання завдань у повному обсязі. За підсумками цього випробування найкращі результати показали: Росада Ірина Іванівна, учитель Міжгірського ліцею № 1 Міжгірської селищної ради, Павлюк Олена Василівна, учитель географії Колочавського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 1 Колочавської сільської ради Хустського району Закарпатської області та Коваль Юстина Олександрівна, учитель Комунального закладу Іршавського ліцею № 1 Іршавської міської ради Закарпатської області;

конкурсне випробування „Майстерка” проводилося для конкурсантів у межах своєї групи у два дні. Учасники продемонстрували розмаїття методичних продуктів (технологій, методів і прийомів), майстерність та ефективність їх використання, педагогічну цінність майстер-класу для його учасників й партнерську взаємодію з аудиторією. Найкращі результати з цього випробування у Росади Ірини Іванівни, учителя Міжгірського ліцею № 1 Міжгірської селищної ради, Моркляник Лії Миколаївни, учителя Лозянської гімназії № 2 Міжгірської селищної ради, Бабій Андріани Миколаївни, учителя Лужанського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, та Русин Наталії Василівни, учителя географії Мукачівської загальноосвітньої школи I – III ступенів № 20 ім. О. Духновича Мукачівської міської ради Закарпатської області.

„Образотворче мистецтво” – „Аналіз твору мистецтва”, „Майстерка”, „Тестування”:

конкурсне випробування „Аналіз твору мистецтва” проводилося у форматі письмової роботи. Твір, однаковий для всіх конкурсантів, визначався жеребкуванням й виконувався 2 години, а для оцінювання роботи шифрували. Конкурсанти вміло аналізувати твір образотворчого мистецтва, надавали

методичні коментарі. Кращі результати з цього випробування у Петрище Олени Михайлівни, учителя Міжгірського ліцею № 1 Міжгірської селищної ради, Архіпової Мар'яни Іванівни, учителя Ясінянського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 2 Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, та Чубелки Лариси Михайлівни, учителя Ужгородського ліцею № 8 Ужгородської міської ради Закарпатської області;

конкурсне випробування „Майстерка” проводилося для конкурсантів у межах своєї групи. Конкурсанти демонстрували вміння адаптувати власну педагогічну ідею (технології, методи, прийоми роботи) до специфіки навчальних тем та вікових особливостей учнів. Тему майстер-класу визначали жеребкуванням. Вибір технологій, методів, прийомів роботи педагоги здійснювали самостійно. А кращі результати з цього випробування в Чубелки Лариси Михайлівни, учителя Ужгородського ліцею № 8 Ужгородської міської ради Закарпатської області, Петрище Олени Михайлівни, учителя Міжгірського ліцею № 1 Міжгірської селищної ради, та Архіпової Мар'яни Іванівни, учителя Ясінянського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 2 Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області.

„Українська мова та література” – „Написання есею”, „Майстерка”, „Тестування”:

конкурсне випробування „Написання есею” передбачало виявити вміння конкурсантів осмислювати запропоновану проблему, творчо виражати індивідуальний погляд на неї. Учасники змагань продемонстрували багатство слововживань, метафоричність та образність мовлення, грамотність на 3 сторінках рукописного тексту за темою, визначеною жеребкуванням та однаковою для всіх. Для оцінювання роботи шифрували. За підсумками випробування найкращі результати показали Романюк Ірина Іванівна, учитель Лазещинського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, Сухан Катерина Олександрівна, учитель Ужгородського ліцею імені В. С. Гренджі-Донського Ужгородської міської ради Закарпатської області, та Буняк Олеся Йосефівна, учитель Хустського багатoproфільного ліцею № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради;

конкурсне випробування „Майстерка” проводилося у формі вебінару для конкурсантів у межах своєї групи у два дні. Тему майстерки обирали жеребкуванням відповідно до модельної навчальної програми „Інтегрований мовно-літературний курс (українська мова, українська література). 5–6 класи”. Учасники випробування доцільно та ефективно добирали технології, методи й прийоми, спрямовані на формування наскрізних умінь, предметних і ключових компетентностей здобувачів освіти згідно з концепцією Нової української школи. Найкращі результати з цього випробування у Буняк Олесі Йосефівни, учителя Хустського багатoproфільного ліцею № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради; Романюк Ірини Іванівни, учителя Лазещинського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області; Галас Яни Василівни,

учителя Свалявського закладу загальної середньої освіти № 1 Свалявської міської ради, та Мартин Оксани Михайлівни, учителя Мукачівської загальноосвітньої школи I – III ступенів № 20 ім. О.Духновича Мукачівської міської ради Закарпатської області.

„Фізика” – „Методичний практикум”, „Я роблю це так”, „Тестування”:

конкурсне випробування „Методичний практикум” відбувалося у форматі письмової роботи з виконання методичних завдань. Кейс випробування, однаковий для всіх конкурсантів, визначали жеребкуванням, для оцінювання роботи шифрували. Учасники під час випробування демонстрували предметно-методичну компетентність, уміння використовувати сучасні підходи до організації освітньої діяльності. Кращі результати показали Ломага Василь Васильович, учитель Комунального закладу Іршавського ліцею № 1 Іршавської міської ради Закарпатської області, та Вучкан Василь Іванович, учитель Хустського багатoproфільного ліцею № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради;

конкурсне випробування „Я роблю це так” проводилося для конкурсантів у межах своєї групи та передбачало представлення власного досвіду розв’язання методичної проблеми. Вибір теми, видів та форм навчальної діяльності, технологій, методів, прийомів роботи конкурсанти здійснювали самостійно. Учасники цікаво і змістовно представляли досвід, доцільно добирали технології, методи й прийоми, демонстрували майстерність та ефективність їх використання. За підсумками цього випробування найкращі результати показали Котьо Федір Франтович, учитель Ужгородського ліцею № 9 Ужгородської міської ради Закарпатської області, Вучкан Василь Іванович, учитель Хустського багатoproфільного ліцею № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради, та Барна Ганна Іванівна, учитель Кушницького ліцею Керецьківської сільської ради Хустського району Закарпатської області.

Конкурсне випробування „Тестування” з усіх номінацій проводилося у форматі комп’ютерного тестування й передбачало визначення рівня професійної компетентності конкурсанта. Зміст тестових завдань передбачав запитання з предмета, методики й технології його навчання, психології та педагогіки. За підсумками цього випробування найкращі результати показали: Павлюк Олена Василівна, учитель географії Колочавського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 1 Колочавської сільської ради Хустського району Закарпатської області, Коваль Юстина Олександрівна, учитель Комунального закладу Іршавського ліцею № 1 Іршавської міської ради Закарпатської області, та Бойчук Олена Романівна, учитель Ужгородського ліцею № 5 Ужгородської міської ради Закарпатської області – у номінації „Географія”; Чубелка Лариса Михайлівна, учитель Ужгородського ліцею № 8 Ужгородської міської ради Закарпатської області, Тафійчук Вікторія Юріївна, учитель Кобилецько-Полянського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, та Петрище Олена Михайлівна, учитель Міжгірського ліцею № 1 Міжгірської селищної ради – у номінації „Образотворче мистецтво”; Буняк Олеся Йожефівна, учитель Хустського багатoproфільного ліцею № 1

імені Івана Магули Хустської міської ради, Романюк Ірина Іванівна, учитель Лазещинського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, та Гребя Вікторія Володимирівна, учитель Мукачівського ліцею № 8 Мукачівської міської ради Закарпатської області – у номінації „Українська мова та література”; Ломага Василь Васильович, учитель Комунального закладу Іршавського ліцею № 1 Іршавської міської ради Закарпатської області; Котьо Федір Франтович, учитель Ужгородського ліцею № 9 Ужгородської міської ради Закарпатської області, та Вучкан Василь Іванович, учитель Хустського багатoproфiльного ліцею № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради – у номінації „Фізика”.

За результатами оцінювання конкурсних випробувань відбіркового етапу фахове журі визначило по 5 конкурсантів у кожній із номінацій, які набрали найбільшу кількість балів у цьому етапі та продовжили боротьбу у фінальному етапі першого туру Конкурсу.

Найвагоміші результати відбіркового етапу першого туру Конкурсу у педагогів закладів освіти: Ужгородської міської територіальної громади (по 1 у номінаціях „Образотворче мистецтво”, „Українська мова та література”, „Фізика”) та Міжгірської селищної територіальної громади (в номінації „Географія” – 2, „Образотворче мистецтво” – 1) – по 3 фіналісти; по 2 фіналісти у Великобичківській (по 1 у номінаціях „Географія”, „Образотворче мистецтво”) та Ясінянській селищних територіальних громадах (по 1 у номінаціях „Образотворче мистецтво”, „Українська мова та література”); Іршавській (по 1 у номінаціях „Географія”, „Фізика”) та Хустській міських територіальних громадах (по 1 у номінаціях „Українська мова та література”, „Фізика”), Керецьківської сільської територіальної громади з номінації „Фізика”; по 1 фіналісту в Свалявській та Рахівській міських територіальних громад із номінації „Українська мова та література”, Дубриницько-Малоберезнянської (з номінації „Образотворче мистецтво”) та Колочавської сільських територіальних громад (з номінації „Географія”).

У розрізі адміністративно-територіальних одиниць наведено в таблиці:

№ з/п	Адміністративно-територіальна одиниця	Номінації				Разом
		„Географія”	„Образотворче мистецтво”	„Українська мова та література”	„Фізика”	
		*Ф	*Ф	*Ф	*Ф	
1.	Свалявська міська ТГ			1		1
2.	Рахівська міська ТГ			1		1
3.	Великобичківська селищна ТГ	1	1			2
4.	Ясінянська селищна ТГ		1	1		2

5.	Дубриницько-Малоберезнянська сільська ТГ		1			1
6.	Ужгородська міська ТГ		1	1	1	3
7.	Іршавська міська ТГ	1			1	2
8.	Міжгірська селищна ТГ	2	1			3
9.	Керецьківська сільська ТГ				2	2
10.	Колочавська сільська ТГ	1				1
11.	Хустська міська ТГ			1	1	2
	Усього:	5	5	5	5	20

*Ф – фіналісти Конкурсу

Фінальний етап першого туру Конкурсу проводився очно.

У цьому етапі педагоги змагалися у двох випробуваннях із номінацій: „Географія” – „Дослідження”, „Образотворче мистецтво” – „Практична робота”, „Українська мова та література” – „Аналіз поетичного твору”, „Фізика” – „Фізичний експеримент”, друге випробування в усіх номінаціях – „Урок”.

Випробування „Дослідження” з номінації „Географія” передбачало виявлення вміння конкурсантів проєктувати дослідницько-пошукову діяльність учнів. Фіналісти за визначеною темою шляхом жеребкування, презентували ґрунтовно розроблені програми дослідження, в яких дотримувалися логічності визначення завдань, доцільно добирали методи і засоби, спрямовані на формування ключових і предметних компетентностей. Кращі результати у цьому випробуванні показали Коваль Юстина Олександрівна (Комунальний заклад Іршавського ліцею № 1 Іршавської міської ради Закарпатської області) та Моркляник Лія Миколаївна (Лозянська гімназія № 2 Міжгірської селищної ради).

Випробування „Практична робота” з номінації „Образотворче мистецтво” передбачало виявлення вміння конкурсантами вести педагогічний малюнок з наданням методичних пояснень. Фіналісти за визначеним завданням шляхом жеребкування продемонстрували володіння методикою ведення педагогічного малюнка, доцільно добирали технології, пропонували диференційований підхід до складності виконання та урахували вікові особливості учнів. Серед учасників випробування краще виступили Петрище Олена Михайлівна (Міжгірський ліцей № 1 Міжгірської селищної ради) та Чубелка Лариса

Михайлівна (Ужгородський ліцей № 8 Ужгородської міської ради Закарпатської області).

Випробування „Аналіз поетичного твору” у номінації „Українська мова та література” передбачало виявлення вміння конкурсантів аналізувати поетичний твір у змодельованому навчальному середовищі у форматі проведення фрагмента навчального заняття. Фіналісти досконало й творчо аналізували текст ліричного твору, що визначався жеребкуванням, засвідчили володіння методиками взаємодії з учнями, демонстрували методи формування ключових і предметних компетентностей здобувачів освіти, реалізацію наскрізних змістових ліній, візуалізовували матеріал у зв’язку з іншими видами мистецтв тощо. За підсумками випробування кращі результати в Романюк Ірини Іванівни (Лазещинський заклад загальної середньої освіти I – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області) та Буняк Олесі Йожефівни (Хустський багатoproфільний ліцей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради).

Випробування „Фізичний експеримент” у номінації „Фізика” передбачало визначення рівня володіння конкурсантів методикою та технікою шкільного фізичного експерименту з використанням запропонованого обладнання, що обиралося шляхом жеребкування. Фіналісти за самостійно визначеним видом фізичного експерименту демонстрували логічність та послідовність побудови завдань експерименту, формулювали чіткі інструкції для учнів щодо його виконання, володіння технікою виконання експерименту та вміння користуватися обладнанням, приладами, інструментами. Кращі результати у цьому випробуванні показали Котьо Федір Франтович (Ужгородський ліцей № 9 Ужгородської міської ради Закарпатської області) та Вучкан Василь Іванович (Хустський багатoproфільний ліцей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради).

Для конкурсного випробування „Урок” теми уроків обиралися за період від початку навчального року до часу проведення Конкурсу шляхом жеребкування. Уроки проводилися з учнями закладів освіти міста Ужгорода: „Географія” – з учнями 6 – 9 класів; „Образотворче мистецтво” – з учнями 5 – 6 класів; „Українська мова та література” – з учнями 5 – 11 класів; „Фізика” – з учнями 7 – 11 класів. Проведені учасниками уроки були ілюстрацією фахового набутку вчителя, його творчого підходу до викладання предмета, спрямованого на формування цілісності знань, предметних та ключових компетентностей, цінностей і ставлень, реалізації наскрізних змістових ліній, результативності та доцільності використання методів, засобів і форм роботи, підтверджували професійні якості вчителя.

За результатами цього випробування серед найкращих – Коваль Юстина Олександрівна (Комунальний заклад Іршавський ліцей № 1 Іршавської міської ради Закарпатської області) та Павлюк Олена Василівна (Колочавський заклад загальної середньої освіти I – III ступенів № 1 Колочавської сільської ради) – у номінації „Географія”; Петрище Олена Михайлівна (Міжгірський ліцей № 1 Міжгірської селищної ради Хустського району Закарпатської області) та Зозулич Аліна Василівна (Дубриницький ліцей Дубриницької сільської ради

Ужгородського району Закарпатської області) – у номінації „Образотворче мистецтво”; Романюк Ірина Іванівна (Лазецинський заклад загальної середньої освіти I – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області), Буняк Олеся Йожефівна (Хустський багатопрофільний ліцей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради) та Галас Яна Василівна (Свалявський заклад загальної середньої освіти № 1 Свалявської міської ради) – у номінації „Українська мова та література”; Котьо Федір Франтович (Ужгородський ліцей № 9 Ужгородської міської ради Закарпатської області), Барна Ганна Іванівна (Кушницький ліцей Керецьківської громади Хустського району Закарпатської області) та Ломага Василь Васильович (Комунальний заклад Іршавський ліцей № 1 Іршавської міської ради Закарпатської області) – у номінації „Фізика”.

Підсумовуючи результати конкурсних випробовувань, що проходили дистанційно та очно, члени журі зазначили, що педагоги засвідчили застосування цікавих рішень, розмаїття форм, прийомів, елементів інноваційних методик, які вони використовують при викладанні предметів в закладі освіти на сучасному етапі. Уміло використовували інтерактивні технології, а саме: „Хмара слів”, „Word Wall”, „Мозковий штурм”, „Коло ідей”, „Акваріум”, „Мікрофон”, „Kahoot”, „Jamboard”, „Quizizz”, „Classtools”, „Quizlet”, „Jigsaw planet”, із задоволенням виконували інтерактивні вправи та завдання на онлайн-сервісах – Classtime, LearningApps, Canva, Padlet тощо.

Учасники володіють електронними освітніми ресурсами щодо організації освітнього процесу як в очному, так і дистанційному форматі, навичками із розроблення та реалізації інтерактивних дидактичних матеріалів, а виконуючи завдання, раціонально вибирали та застосовували інструменти програмних засобів тощо. Натомість члени журі зауважили, що педагоги не завжди пропонували оригінальні педагогічні ідеї, запозичували з мережі Інтернет. Звернули увагу, що окремі конкурсанти недостатньо розкривали зміст тем, прослідковувалися відомі форми і методи роботи, що не завжди вирізнялися креативними ідеями та інноваційними технологіями.

За результатами фінального етапу Конкурсу фахове журі визначило переможця, двох лауреатів та дипломантів у кожній із номінацій.

Найвагоміші результати першого туру Конкурсу в освітян: Іршавської міської територіальної громади – два переможці; Міжгірської та Ясінянської селищної територіальних громад – по переможцю та лауреату; Хустської міської територіальної громади – два лауреати; Свалявської, Ужгородської міських, Дубриницько-Малобережниської та Колочавської сільських територіальних громад – по лауреату.

Кількість переможців, лауреатів та дипломантів першого туру Конкурсу наведено в таблиці:

№ з/п	Адміністративно-територіальна одиниця	„Географія”			„Образотворче мистецтво”			„Українська мова та література”			„Фізика”		
		*П	*Л	*Д	*П	*Л	*Д	*П	*Л	*Д	*П	*Л	*Д
1.	Свалявська міська ТГ								1				
2.	Рахівська міська ТГ									1			
3.	Великобичківська селищна ТГ			1			1						
4.	Ясінянська селищна ТГ					1		1					
5.	Дубриницько-Малоберезнянська сільська ТГ					1							
6.	Ужгородська міська ТГ						1			1		1	
7.	Іршавська міська ТГ	1									1		
8.	Міжгірська селищна ТГ		1	1	1								
9.	Керецьківська сільська ТГ												1
10.	Колочавська сільська ТГ		1										
11.	Хустська міська ТГ								1			1	
	Усього:	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1

*П – переможець

*Л – лауреат

*Д – дипломант

Конкурсні випробування, оголошення переможців, лауреатів, дипломантів Конкурсу висвітлювалися в засобах масової інформації.