



ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ

НАКАЗ

від 23.02.2026

м. Ужгород

№ 149

***Про підсумки першого туру
всеукраїнського конкурсу
„Учитель року – 2026” та
відзначення його переможців***

На виконання Указу Президента України від 29 червня 1995 року № 489/95 „Про всеукраїнський конкурс „Учитель року”, відповідно до Положення про всеукраїнський конкурс „Учитель року”, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 серпня 1995 року № 638 (зі змінами), наказів Міністерства освіти і науки України від 13.02.2023 № 145 „Про затвердження графіка проведення всеукраїнського конкурсу „Учитель року” у 2024 – 2028 роках”, від 09.07.2025 № 997 „Про проведення всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026”, рішення центрального організаційного комітету всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026” (протокол № 01 від 06.08.2025), листа Міністерства освіти і науки України від 11.08.2025 № 1/16708-25 „Про умови та порядок проведення всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026”, наказу департаменту освіти і науки, молоді та спорту обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації від 27.10.2025 № 624 „Про проведення в області у 2025/2026 навчальному році першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026” (зі змінами) та листа департаменту освіти і науки, молоді та спорту обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації від 23.01.2026 № 01-15/266 „Про зміни у проведенні фінального етапу першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026” 24 – 27 листопада 2025 року відбувся відбірковий етап першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026” (дистанційно), 18 – 19 лютого 2026 року – фінальний етап конкурсу (очно) в таких номінаціях: „Англійська мова”, „Громадянська освіта”, „Математика”, „Початкова освіта” (довідка додається).

На підставі зазначеного та протокольних рішень фахового журі

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити результати проведення першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026”, визначивши переможцями, лауреатами, фіналістами та учасниками педагогів згідно зі списком, що додається.

2. Нагородити дипломами й грошовою премією: переможців – у розмірі п'ятьох мінімальних заробітних плат; лауреатів – чотирьох (друге місце) та трьох (третє місце) мінімальних заробітних плат відповідно; фіналістів – дипломами.

3. Вручити в Комунальному закладі „Закарпатський інститут післядипломної педагогічної освіти” Закарпатської обласної ради: сертифікат учасника (16 год) – усім учасникам відбіркового етапу першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026”; сертифікат фіналіста (16 год) – учасникам фінального етапу цього туру.

4. Відзначити цілеспрямовану роботу освітян закладів освіти з виявлення і підтримки творчо працюючих учителів-учасників всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026”.

5. Начальнику управління освіти Ужгородської міської ради Баранюк Н.Б. за належну підготовку закладів освіти м. Ужгород, на базі яких проходила практична частина конкурсу, відзначити директорів: Ужгородського ліцею № 5 ім. Івана Чендея Ужгородської міської ради Закарпатської області – Цегольняй І.І., Ужгородського ліцею ім. А. Волошина Ужгородської міської ради Закарпатської області – Романа С.І., Ужгородського ліцею „Імідж” Ужгородської міської ради Закарпатської області – Русин О.В., Ужгородської початкової школи № 6 Ужгородської міської ради Закарпатської області – Бащак Т.Р.

6. Комунальному закладу „Закарпатський інститут післядипломної педагогічної освіти” Закарпатської обласної ради (в.о. директора Сивохоп Я.М.):

6.1. За належну організацію та проведення першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026” відзначити відповідальних за проведення цього туру конкурсу.

6.2. Розмістити матеріали педагогічного досвіду учителів-переможців першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026” на сайті інституту.

6.3. Надавати цілеспрямовану методичну допомогу місцевим органам управління освітою з метою виявлення й підтримки талановитих педагогічних працівників-учасників конкурсу „Учитель року”.

7. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора департаменту – начальника управління освіти та науки Шеверю М.М.

Директор департаменту



Мар'яна МАРУСИНЕЦЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ департаменту освіти
і науки, молоді та спорту
обласної державної адміністрації –
обласної військової адміністрації
від 23.02.2026 № 149

Переможці першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026” у номінаціях „Англійська мова”, „Громадянська освіта”, „Математика”, „Початкова освіта”

- Коперльос Іван – учитель англійської мови Ясінянського закладу загальної
Іванович середньої освіти I – III ступенів № 1 Ясінянської селищної
ради Рахівського району Закарпатської області
- Савчин – учитель предмета „Громадянська освіта” Мукачівської
Ангеліна спеціалізованої школи I – III ступенів № 16 з поглибленим
Олександрівна вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської
ради Закарпатської області
- Шеверя – учитель математики Хустського багатoproфільного ліцею
Марина № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради
Йосипівна
- Дуб Юлія – учитель початкових класів Ужгородської початкової школи
Михайлівна „Ялинка” Ужгородської міської ради Закарпатської області

Лауреати, які посіли друге місце у першому турі всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026” у номінаціях „ Англійська мова ”, „Громадянська освіта”, „Математика”, „Початкова освіта”

- Величко Діана – учитель англійської мови Хустського багатoproфільного
Юріївна ліцею № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради
- Шпілька – учитель предмета „Громадянська освіта” Ужгородського
Сергій ліцею „Лідер” Ужгородської міської ради Закарпатської
Михайлович області
- Перевозник – учитель математики Мукачівської спеціалізованої школи
Юлія Петрівна I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих
предметів та курсів Мукачівської міської ради Закарпатської
області
- Пинзеник – учитель початкових класів Мукачівського ліцею № 11
Марина Мукачівської міської ради Закарпатської області
Андріївна

**Лауреати, які посіли третє місце
у першому турі всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026”
у номінаціях „Англійська мова”, „Громадянська освіта”,
„Математика”, „Початкова освіта”**

Зейкан Руслана Іванівна	– учитель англійської мови Ужгородського ліцею імені В.С. Гренджі-Донського Ужгородської міської ради Закарпатської області
Маркович Наталія Іванівна	– учитель предмета „Громадянська освіта” Міжгірського ліцею № 2 імені Августина Волошина Міжгірської селищної ради Хустського району Закарпатської області
Бурч Габріела Антонівна	– учитель математики Свалявського закладу загальної середньої освіти № 1 Свалявської міської ради
Фільо Марина Михайлівна	– учитель початкових класів Свалявського закладу загальної середньої освіти № 4 з поглибленим вивченням окремих предметів Свалявської міської ради

**Фіналісти першого туру
всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026”
у номінаціях „Англійська мова”, „Громадянська освіта”,
„Математика”, „Початкова освіта”**

Гарапко Галина Михайлівна	– учитель англійської мови Залужанського ліцею Мукачівської міської ради Закарпатської області
Пецкар Ніколь Мирославівна	– учитель англійської мови Свалявського закладу загальної середньої освіти № 4 з поглибленим вивченням окремих предметів Свалявської міської ради
Товт Михайло Михайлович	– учитель предмета „Громадянська освіта” Залужанського ліцею Мукачівської міської ради Закарпатської області
Богдан Ярослава Василівна	– учитель математики Міжгірського ліцею № 2 імені Августина Волошина Міжгірської селищної ради
Петях Вікторія Йосипівна	– викладач математики Державного навчального закладу „Мукачівський центр професійно-технічної освіти”
Биба Мар'яна Юрївна	– учитель початкових класів Мукачівської спеціалізованої школи I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради Закарпатської області

**Учасники першого туру
всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026”
у номінаціях „Англійська мова”, „Громадянська освіта”,
„Математика”, „Початкова освіта”**

Баран Ольга Василівна	– учитель англійської мови Великоберезнянського ліцею Великоберезнянської селищної ради Ужгородського району Закарпатської області
Залевська Ірина Романівна	– учитель англійської мови Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 1 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Каналощ Тетяна Дезидерівна	– учитель англійської мови Середнянського ліцею Середнянської селищної ради Ужгородського району Закарпатської області
Кобець Валерія Русланівна	– учитель англійської мови ліцею імені Героїв 68-го батальйону Перечинської міської ради Закарпатської області
Конопльова Надія Василівна	– учитель англійської мови Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 2 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Матіко Катерина Михайлівна	– учитель англійської мови Тячівського ліцею з угорською мовою навчання імені Шімона Голлоші Тячівської міської ради Закарпатської області
Мацола Наталя Василівна	– учитель англійської мови Хустського ліцею № 3 Хустської міської ради
Мізун Маріана Валеріївна	– учитель англійської мови Бакошського ліцею імені Івана Франка Батівської селищної ради Берегівського району Закарпатської області
Флейса Олесь Василівна	– учитель англійської мови Лужанського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Добрянська Віра Михайлівна	– учитель предмета „Громадянська освіта” Берегівського ліцею імені Ф. Потушняка Берегівської міської ради Закарпатської області
Ляхович Юрій Юрійович	– учитель предмета „Громадянська освіта” Ужгородського ліцею № 5 імені Івана Чендея Ужгородської міської ради Закарпатської області
Ткач Світлана Ігорівна	– учитель предмета „Громадянська освіта” Діловецького закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Томашук Іван Васильович	– учитель предмета „Громадянська освіта” Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 2 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області

Вовканич Анастасія Василівна	– учитель математики Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 1 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Дуда Ольга Андріївна	– учитель математики Пасіцької гімназії Полянської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області
Приймаченко Юрій Іванович	– учитель математики Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 2 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Чаус Валентина Іванівна	– учитель математики Лужанського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Ярінко Іван Миколайович	– учитель математики Діловецького закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Бондар Ангеліна Богданівна	– учитель початкових класів Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 2 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Вайдич Мирослава Василівна	– учитель початкових класів Лісковецької гімназії Міжгірської селищної ради Закарпатської області
Вершлер Марія Анатоліївна	– учитель початкових класів Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 1 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Гонак Вікторія Іванівна	– учитель початкових класів Мукачівської загальноосвітньої школи I – III ступенів № 20 ім. О. Духновича Мукачівської міської ради Закарпатської області
Дренкалюк Зіта Василівна	– учитель початкових класів закладу загальної середньої освіти I – III ступенів с. Розтоки Богданської сільської ради Рахівського району Закарпатської області
Єрмоньонук Мирослава Прокопівна	– учитель початкових класів Костилівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Ольховська Станіслава Богданівна	– учитель початкових класів Кобилецько-Полянського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Томаш Марія Михайлівна	– учитель початкових класів Хустської спеціалізованої школи I – III ступенів № 1 імені А. Волошина Хустської міської ради Закарпатської області

Додаток
до наказу департаменту освіти
і науки, молоді та спорту
обласної державної адміністрації –
обласної військової адміністрації
від 23.02.2026 № 149



Довідка
про результати першого туру всеукраїнського
конкурсу „Учитель року – 2026”

Всеукраїнський конкурс „Учитель року – 2026” (далі – Конкурс) проводився у таких номінаціях: „Англійська мова”, „Громадянська освіта”, „Математика”, „Початкова освіта”.

Мовою Конкурсу є державна мова.

Участь педагогів у Конкурсі відбувалася на добровільних засадах.

Учасниками Конкурсу були педагогічні працівники закладів загальної середньої освіти за основним місцем роботи, які мали стаж педагогічної діяльності не менше трьох років, зареєструвалися та подали організаційному комітету першого туру матеріали, визначені умовами та порядком проведення.

51 педагог-закарпатець із 19 територіальних громад області із закладів загальної середньої та професійно-технічної освіти виявив бажання змагатися у Конкурсі й виконав усі реєстраційні вимоги.

Статистичні дані реєстрації для участі в Конкурсі відповідно до адміністративно-територіальних одиниць області наведено у таблиці:

№ з/п	Район/ Територіальна громада/Заклад	Номінації				Разом
		„Англійська мова”	„Громадянська освіта”	„Математика”	„Початкова освіта”	
1.	Берегівський	2	1	0	0	3
	Батівська селищна ТГ	1				1
	Берегівська міська ТГ		1			1
	Королівська селищна ТГ	1				1
2.	Мукачівський	2	2	3	5	12
	Воловецька селищна ТГ				1	1
	Мукачівська міська ТГ	1	2	1	3	7
	Полянська сільська ТГ			1		1
	Свалявська міська ТГ	1		1	1	3
3.	Рахівський	5	2	5	6	18
	Рахівська міська ТГ	3	2	3	3	11
	Великобичківська селищна ТГ	1		1	1	3
	Богданська сільська ТГ				1	1
	Ясінянська селищна ТГ	1		1	1	3

4.	Тячівський	1	0	0	1	2
	Нересницька сільська ТГ				1	1
	Тячівська міська ТГ	1				1
5.	Ужгородський	4	2	0	1	7
	Великобerezнянська селищна ТГ	1				1
	Перечинська міська ТГ	1				1
	Середнянська селищна ТГ	1				1
	Ужгородська міська ТГ	1	2		1	4
6.	Хустський	2	1	2	3	8
	Міжгірська селищна ТГ		1	1	1	3
	Хустська міська ТГ	2		1	2	5
7.	Професійно-технічні заклади освіти	0	0	1	0	1
	ДНУ „Мукачівський центр професійно-технічної освіти”			1		1
Загальна кількість зареєстрованих учасників:		16	8	11	16	51

До участі в першому турі Конкурсу із урахуванням результатів реєстрації, своєчасним поданням на емейл Комунального закладу „Закарпатський інститут післядипломної педагогічної освіти” Закарпатської обласної ради (info@zakinpro.org.ua): інформаційних карток та портретного фото допущено 44 педагоги, а саме з номінацій: „Англійська мова” – 14 з 13 територіальних громад, „Громадянська освіта” – 8 з 5 територіальних громад, „Математика” – 10 з 7 територіальних громад, „Початкова освіта” – 12 з 8 територіальних громад.

Перший тур Конкурсу проводився у два етапи: 24 – 27 листопада 2025 року відбірковий етап – дистанційна форма проведення та 18 – 19 лютого 2026 року фінальний етап – очна форма проведення, – на базі Комунального закладу „Закарпатський інститут післядипломної педагогічної освіти” Закарпатської обласної ради та закладів освіти Ужгородської міської територіальної громади, відповідно до умов та порядку проведення всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2026”.

Цей тур Конкурсу розпочався з ознайомлення учасників організаційним комітетом із датами конкурсних випробувань, особливостями проведення конкурсних змагань (03 листопада 2025 року, вебінар-зустріч за допомогою застосунку Google Meet), а також із засідань фахового журі (03 та 06 листопада 2025 року, дистанційно та у кожній номінації). На засіданнях фахове журі сформулювали критерії оцінювання конкурсних випробувань та встановили максимальну кількість балів за кожний критерій, визначили пріоритетні конкурсні випробування відбіркового/фінального етапів першого туру Конкурсу, з якими ознайомили учасників конкурсних випробувань.

Під час відбіркового етапу першого туру Конкурсу здійснювалося відеоспостереження за підготовкою та виконанням усіх конкурсних випробувань з використанням Google Meet, а також конкурсант записували екран комп'ютера та надсилали посилання-доступ до запису журі відповідної

номінації одразу після завершення роботи. Надання сторонньої допомоги конкурсантам під час випробувань не виявлено.

Відбірковий етап передбачав по три конкурсні випробування у всіх номінаціях:

„Англійська мова” – „Написання есею”, „Методичний експромт”, „Тестування”:

конкурсне випробування „Написання есею” передбачало написання письмової роботи англійською мовою обсягом до 250 слів рукописного тексту. Тему есею, однакову для всіх конкурсантів, визначали жеребкуванням, для оцінювання роботи шифрували.

Письмові роботи засвідчили, що учасники випробування вміло поєднують знання з практикою, демонструють аналітичне мислення та здатні оцінювати роль технологій у розвитку міжособистісного спілкування в класі. За підсумками цього випробування найкращі результати показали: Коперльос Іван Іванович (Ясінянський заклад загальної середньої освіти I – III ступенів №1 Ясінянської селищної ради), Пецкар Ніколь Мирославівна (Свалявський заклад загальної середньої освіти № 4 з поглибленим вивченням окремих предметів Свалявської міської ради), Зейкан Руслана Іванівна (Ужгородський лицей імені В.С. Гренджі-Донського Ужгородської міської ради) та Гарапко Галина Михайлівна (Залужанський лицей Мукачівської міської ради);

конкурсне випробування „Методичний експромт” передбачало виступ конкурсантів у межах своєї групи і співбесіду з членами журі з метою виявлення вмінь конкурсантів адаптувати навчальний матеріал для різних вікових груп учнів. Теми визначалися шляхом жеребкування.

Учасники презентували власні підходи до адаптації навчального матеріалу відповідно до вікових особливостей учнів з урахуванням їхніх пізнавальних можливостей, навчального досвіду та рівня сформованості ключових і предметних компетентностей. За підсумками цього випробування найкращі результати показали: Коперльос Іван Іванович (Ясінянський заклад загальної середньої освіти I – III ступенів № 1 Ясінянської селищної ради), Величко Діана Юріївна (Хустський багатопрофільний лицей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради) та Залевська Ірина Романівна (Рахівський заклад загальної середньої освіти I–III ступенів № 1 Рахівської міської ради);

„Громадянська освіта” – „Педагогічна ситуація”, „Методичний експромт”, „Тестування”:

конкурсне випробування „Педагогічна ситуація” передбачало письмову роботу з метою виявлення вмінь конкурсантів аналізувати педагогічні ситуації та обирати оптимальні шляхи їх вирішення. Педагогічну ситуацію, однакову для всіх конкурсантів, визначали жеребкуванням, для оцінювання роботи шифрували.

Конкурсанти ґрунтовно описували стратегію розв’язання педагогічної проблеми, аналізували ситуацію та умотивовували вибір професійних дій учителя з урахуванням принципів громадянської освіти, демонструючи здатність приймати раціональні рішення в освітньому процесі та враховувати інтереси учнів. Кращі результати з цього випробування у Шпільки Сергія

Михайловича (Ужгородський ліцей „Лідер” Ужгородської міської ради), Товта Михайла Михайловича (Залужанський ліцей Мукачівської міської ради) та Савчин Ангеліни Олександрівни (Мукачівська спеціалізована школа I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради);

конкурсне випробування „Методичний експромт” передбачало виступ конкурсантів у межах своєї групи і співбесіду з членами журі з метою виявлення ступеня обізнаності конкурсантів з видами, підходами та критеріями оцінювання рівня сформованості громадянських компетентностей учнів.

Конкурсанти продемонстрували ґрунтовний рівень знань щодо видів громадянських компетентностей, методи їх формування та критерії оцінювання, аналізуючи навчальні ситуації та розвиток учнівських умінь і якостей. За підсумками випробування найкращі результати показали Ляхович Юрій Юрійович (Ужгородський ліцей № 5 імені Івана Чендея Ужгородської міської ради), Шпілька Сергій Михайлович (Ужгородський ліцей „Лідер” Ужгородської міської ради) та Ткач Світлана Ігорівна (Діловецький заклад загальної середньої освіти I – III ступенів Рахівської міської ради);

„Математика” – „Методичний практикум”, „Проект”, „Тестування”:

конкурсне випробування „Методичний практикум” передбачало письмову роботу з виконання методичних завдань. Кейс випробування (клас, навчальна тема), однаковий для всіх конкурсантів, визначався жеребкуванням, для оцінювання роботи шифрували.

Письмова робота засвідчила, що конкурсанти володіють високим рівнем методичних і предметних компетентностей, здатні створювати математичні задачі прикладного змісту для мотивування учнів до активного засвоєння конкретної навчальної теми, здійснювати їх повне та обґрунтоване розв’язання, визначати необхідні для цього знання й уміння учнів, аргументовано встановлювати внутрішньо-предметні та міжпредметні зв’язки, надавати педагогічно доцільні методичні рекомендації та прогнозувати і запобігати допущенню типових помилок у процесі розв’язування задач. Кращі результати показали Богдан Ярослава Василівна (Міжгірський ліцей № 2 імені Августина Волошина Міжгірської селищної ради), Шеверя Марина Йосипівна (Хустський багатопрофільний ліцей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради), Петах Вікторія Йосипівна (Державний навчальний заклад „Мукачівський центр професійно-технічної освіти”) та Перевозник Юлія Петрівна (Мукачівська спеціалізована школа I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради);

конкурсне випробування „Проект” передбачало розроблення та презентацію технологічної карти навчального проєкту з метою виявлення вміння конкурсантів організовувати дослідницько-пошукову діяльність учнів. Проблеми для розроблення проєкту та послідовність виступів визначали шляхом жеребкування. Виступи учасників випробування засвідчили, що конкурсанти володіють методичними й професійними компетентностями, здатні ефективно планувати навчальну діяльність, мотивувати учнів до досліджень, організовувати командну роботу та презентувати результати

проекту логічно й наочно, сприяючи розвитку компетентнісного підходу та самостійності учнів. Найкращі результати з цього випробування отримали Шеверя Марина Йосипівна (Хустський багатoproфільний ліцей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради) та Богдан Ярослава Василівна (Міжгірський ліцей № 2 імені Августина Волошина Міжгірської селищної ради);

„Початкова освіта” – „Педагогічна ситуація”, „Методичний експромт”, „Тестування”:

конкурсне випробування „Педагогічна ситуація” відбувалося у форматі письмової роботи з метою виявлення вміння конкурсантів аналізувати педагогічні ситуації та обирати оптимальні шляхи їх вирішення. Педагогічну ситуацію, однаково для всіх конкурсантів, визначали жеребкуванням, для оцінювання роботи шифрували. Учасники випробування продемонстрували вміння аналізувати педагогічні ситуації, своєчасно виявляти проблеми освітнього процесу, обирати обґрунтовані й ефективні шляхи їх вирішення, аргументувати професійні дії вчителя та інтегрувати сучасні педагогічні підходи в практичну діяльність. За підсумками випробування найкращі результати показали Пинзеник Марина Андріївна (Мукачівський ліцей № 11 Мукачівської міської ради), Биба Мар'яна Юріївна (Мукачівська спеціалізована школа I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради) та Дуб Юлія Михайлівна (Ужгородська початкова школа „Ялинка” Ужгородської міської ради);

конкурсне випробування „Методичний експромт” передбачало виступ і співбесіду учасників змагання з членами журі з метою виявлення вміння конкурсантів адаптувати власну педагогічну ідею до специфіки навчальних тем та вікових груп учнів. Навчальні теми обирали шляхом жеребкування.

Під час виступів учасники засвідчили вміння гнучко застосовувати власні педагогічні ідеї, методи та технології, ефективно адаптуючи їх до змісту навчальних тем і вікових особливостей учнів, що сприяє підвищенню результативності освітнього процесу. Кращі результати в цьому випробуванні у Фільо Марини Михайлівни (Свалявський заклад загальної середньої освіти № 4 з поглибленим вивченням окремих предметів Свалявської міської ради), Пинзеник Марини Андріївни (Мукачівський ліцей № 11 Мукачівської міської ради) та Дуб Юлії Михайлівни (Ужгородська початкова школа „Ялинка” Ужгородської міської ради).

Конкурсне випробування „Тестування” з усіх номінацій проводилося у форматі комп'ютерного тестування й передбачало визначення рівня професійної компетентності конкурсанта. Тестові завдання містили запитання з предмета, методики й технології його навчання. За підсумками цього випробування найкращі результати показали: Коперльос Іван Іванович (Ясінянський заклад загальної середньої освіти I – III ступенів № 1 Ясінянської селищної ради), Гарапко Галина Михайлівна (Залужанський ліцей Мукачівської міської ради) та Зейкан Руслана Іванівна (Ужгородський ліцей імені В.С. Гренджі-Донського Ужгородської міської ради) – у номінації „Англійська мова”; Добрянська Віра Михайлівна (Берегівський ліцей імені Ф.Потушняка Берегівської міської ради), Савчин Ангеліна Олександрівна

Ф.Потушняк (Берегівської міської ради), Савчин Ангеліна Олександрівна (Мукачівська спеціалізована школа I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради) та Ткач Світлана Ігорівна (Діловецький заклад загальної середньої освіти I – III ступенів Рахівської міської ради) – у номінації „Громадянська освіта”; Петах Вікторія Йосипівна (Державний навчальний заклад „Мукачівський центр професійно-технічної освіти”), Шеверя Марина Йосипівна (Хустський багатопрофільний ліцей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради) та Перевозник Юлія Петрівна (Мукачівська спеціалізована школа I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради) – у номінації „Математика”; Дуб Юлія Михайлівна (Ужгородська початкова школа „Ялинка” Ужгородської міської ради), Пинзенік Марина Андріївна (Мукачівський ліцей № 11 Мукачівської міської ради), Вайдич Мирослава Василівна (Лісковецька гімназія Міжгірської селищної ради) та Фільо Марина Михайлівна (Свалявський заклад загальної середньої освіти № 4 з поглибленим вивченням окремих предметів Свалявської міської ради) – у номінації „Початкова освіта”.

За результатами оцінювання конкурсних випробувань відбіркового етапу фахове журі визначило по 5 конкурсантів у кожній із номінацій, які набрали найбільшу кількість балів у цьому етапі та продовжили боротьбу у фінальному етапі першого туру Конкурсу.

Найвагоміші результати відбіркового етапу першого туру Конкурсу у педагогів закладів освіти: Мукачівської міської територіальної громади (6 фіналістів – по одному з номінацій „Англійська мова” та „Математика”, по два з номінацій „Громадянська освіта” й „Початкова освіта”); Свалявської міської територіальної громади (3 фіналісти – по одному з номінацій „Англійська мова”, „Математика” та „Початкова освіта”); Ужгородської міської територіальної громади (3 фіналісти – по одному з номінацій „Англійська мова”, „Громадянська освіта” та „Початкова освіта”); Міжгірської селищної територіальної громади (3 фіналісти – по одному з номінацій „Громадянська освіта”, „Математика” та „Початкова освіта”); Хустської міської територіальної громади (2 фіналісти – по одному з номінацій „Англійська мова” та „Математика”); Рахівської міської територіальної громади – з номінації „Громадянська освіта”; Ясінянської селищної територіальної громади – з номінації „Англійська мова”; Державна навчальна установа „Мукачівський центр професійно-технічної освіти” – з номінації „Математика”.

У розрізі адміністративно-територіальних одиниць результати наведено в таблиці:

№ з/п	Район/ Територіальна громада/Заклад	Номінації				Разом
		„Англійська мова”	„Громадянська освіта”	„Математика”	„Початкова освіта”	
1.	Мукачівський	2	2	2	3	9
	Мукачівська міська ТГ	1	2	1	2	6
	Свалявська міська ТГ	1		1	1	3
2.	Рахівський	1	1	0	0	2
	Рахівська міська ТГ	0	1	0	0	1
	Ясінянська селищна ТГ	1				1
3.	Ужгородський	1	1	0	1	3
	Ужгородська міська ТГ	1	1		1	3
4.	Хустський	1	1	2	1	5
	Міжгірська селищна ТГ		1	1	1	3
	Хустська міська ТГ	1		1	0	2
5.	Професійно-технічні заклади освіти	0	0	1	0	1
	ДНУ „Мукачівський центр професійно-технічної освіти”			1		1
	Усього:	5	5	5	5	20

Фінальний етап першого туру Конкурсу проводився очно й у ньому змагалися 18 конкурсантів з усіх номінацій, а саме: „Англійська мова” та „Математика” – по 5; „Громадянська освіта” та „Початкова освіта” – по 4.

У цьому етапі педагоги змагалися у трьох випробуваннях. Перше випробування з номінацій: „Англійська мова” та „Громадянська освіта” – „Проект”; „Математика” – „Контрольна робота”; „Початкова освіта” – „Практична робота”; друге та третє в усіх номінаціях – „Майстерка” та „Урок”.

Випробування „Проект” із номінацій „Англійська мова” та „Громадянська освіта” передбачало розроблення технологічної карти навчального проекту (номінація „Англійська мова” – англійською мовою) з метою виявлення вміння конкурсантів організувати дослідницько-пошукову діяльність учнів. Проблему для розроблення проекту учасники випробування визначали шляхом жеребкування відповідно до самостійно обраної теми, а для забезпечення об’єктивності оцінювання роботи було зашифровано. За результатами виконання завдання конкурсанти продемонстрували здатність визначати мету й завдання проекту, логічно структурувати його етапи, добирати доцільні методи, форми та засоби навчання, а також планувати діяльність учнів з урахуванням вікових особливостей і компетентнісного підходу. Представлені технологічні карти засвідчили орієнтацію педагогів на активну, самостійну та дослідницьку діяльність учнів, розвиток критичного мислення, умінь співпраці та формування предметних і ключових компетентностей. Кращі результати у

цьому випробуванні показали Коперльос Іван Іванович (Ясінянський заклад загальної середньої освіти I – III ступенів №1 Ясінянської селищної ради), Зейкан Руслана Іванівна (Ужгородський лицей імені В.С. Гренджі-Донського Ужгородської міської ради) та Величко Діана Юріївна (Хустський багатoproфільний лицей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради) – номінація „Англійська мова”; Савчин Ангеліна Олександрівна (Мукачівська спеціалізована школа I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради) та Маркович Наталія Іванівна (Міжгірський лицей № 2 імені Августина Волошина Міжгірської селищної ради) – номінація „Громадянська освіта”.

Випробування „Контрольна робота” у номінації „Математика” передбачало письмову роботу для визначення рівня знань складової професійної компетентності конкурсантів у форматі розв’язування задач підвищеної складності з геометрії, алгебри, алгебри і початків аналізу з учнями 7 – 11 класів. Для забезпечення об’єктивності та неупередженості оцінювання конкурсні роботи було зашифровано. За результатами виконання завдань конкурсанти продемонстрували ґрунтовні знання навчального матеріалу, вміння застосовувати теоретичні знання для розв’язування нестандартних задач, логічно міркувати, обґрунтовувати хід розв’язання та добирати раціональні способи розв’язування відповідно до вікових особливостей учнів. За підсумками випробування кращі результати в Шeverі Марини Йосипівни (Хустський багатoproфільний лицей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради), Перевозник Юлії Петрівни (Мукачівська спеціалізована школа I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради) та Бурч Габрієли Антонівни (Свалявський заклад загальної середньої освіти № 1 Свалявської міської ради).

Випробування „Практична робота” у номінації „Початкова освіта” передбачало виконання практичних завдань у межах навчальних предметів з метою визначення рівня предметно-методичної компетентності конкурсантів. Кейс випробування, однаковий для всіх конкурсантів, визначали шляхом жеребкування. Для оцінювання роботи шифрували. За результатами виконання завдань конкурсанти продемонстрували вміння планувати та організувати освітній процес у початковій школі, добирати доцільні методи, прийоми й засоби навчання, інтегрувати зміст різних освітніх галузей, а також урахувати вікові та психолого-педагогічні особливості молодших школярів. Кращі результати у цьому випробуванні в Дуб Юлії Михайлівни (Ужгородська початкова школа „Ялинка” Ужгородської міської ради), Фільо Марини Михайлівни (Свалявський заклад загальної середньої освіти № 4 з поглибленим вивченням окремих предметів Свалявської міської ради) та Биби Мар’яни Юріївни (Мукачівська спеціалізована школа I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради).

Конкурсне випробування „Майстерка” у всіх номінаціях проходило у форматі майстер-класів для педагогічних працівників у межах своєї групи. Його метою було виявлення вміння конкурсантів представляти власний

педагогічний досвід. Більшість учасників випробування успішно впоралися із завданням, продемонструвавши високий рівень професійної майстерності. Вони вміло представляли власний педагогічний досвід, аргументували вибір теми майстер-класу, підходів, технологій і прийомів роботи, що відображали їхню педагогічну ідею. Під час презентації конкурсанти активно взаємодіяли з аудиторією та компетентно відповідали на запитання журі, показавши здатність до рефлексії та аналізу власної діяльності. За результатами цього випробування журі відзначили таких педагогів: Коперльос Іван Іванович (Ясінянський заклад загальної середньої освіти I – III ступенів №1 Ясінянської селищної ради), Величко Діана Юріївна (Хустський багатoproфільний ліцей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради) та Гарапко Галина Михайлівна (Залужанський ліцей Мукачівської міської ради) – номінація „Англійська мова”; Савчин Ангеліна Олександрівна (Мукачівська спеціалізована школа I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради), Шпілька Сергій Михайлович (Ужгородський ліцей „Лідер” Ужгородської міської ради) та Товт Михайло Михайлович (Залужанський ліцей Мукачівської міської ради) – номінація „Громадянська освіта”; Шеверя Марина Йосипівна (Хустський багатoproфільний ліцей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради), Перевозник Юлія Петрівна (Мукачівська спеціалізована школа I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради) та Богдан Ярослава Василівна (Міжгірський ліцей № 2 імені Августина Волошина Міжгірської селищної ради) – номінація „Математика”; Дуб Юлія Михайлівна (Ужгородська початкова школа „Ялинка” Ужгородської міської ради) та Фільо Марина Михайлівна (Свалявський заклад загальної середньої освіти № 4 з поглибленим вивченням окремих предметів Свалявської міської ради) – номінація „Початкова освіта”.

Для конкурсного випробування „Урок” у всіх номінаціях теми уроків обиралися шляхом жеребкування. Уроки проводилися з учнями закладів освіти міста Ужгорода: „Англійська мова” – з учнями 5 – 11 класів; „Громадянська освіта” – з учнями 10 класів; „Математика” – з учнями 5 – 10 класів; „Початкова освіта” – з учнями 2 – 4 класів. Проведені учасниками уроки яскраво відобразили рівень їхньої професійної підготовки, педагогічної майстерності та творчого підходу до організації освітнього процесу. Переважна більшість конкурсантів максимально використала можливість продемонструвати власні фахові вміння в практичній діяльності. Незважаючи на динамічні зміни й інноваційні процеси в освіті, урок залишається провідною формою навчання та ключовим показником здатності педагога ефективно застосовувати сучасні освітні технології, впроваджувати нові ідеї, доцільно й оригінально добирати методи та прийоми організації індивідуальної, парної й групової роботи, а також забезпечувати активізацію пізнавальної діяльності учнів. Фіналісти продемонстрували належний фаховий рівень, достатню методичну й психолого-педагогічну компетентність, володіння інноваційними освітніми технологіями, зокрема ІКТ. У ході проведення уроків вони ефективно поєднували різні форми організації навчальної діяльності,

створювали мотиваційно насичене та емоційно сприятливе освітнє середовище, що сприяло активній участі учнів і досягненню поставлених освітніх цілей.

За результатами цього випробування серед найкращих Коперльос Іван Іванович (Ясінянський заклад загальної середньої освіти I – III ступенів №1 Ясінянської селищної ради), Величко Діана Юріївна (Хустський багатoproфільний ліцей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради) та Зейкан Руслана Іванівна (Ужгородський ліцей імені В.С. Гренджі-Донського Ужгородської міської ради) – номінація „Англійська мова”; Шпілька Сергій Михайлович (Ужгородський ліцей „Лідер” Ужгородської міської ради) та Товт Михайло Михайлович (Залужанський ліцей Мукачівської міської ради) – номінація „Громадянська освіта”; Шеверя Марина Йосипівна (Хустський багатoproфільний ліцей № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради), Бурч Габрієла Антонівна (Свалявський заклад загальної середньої освіти № 1 Свалявської міської ради) та Богдан Ярослава Василівна (Міжгірський ліцей № 2 імені Августина Волошина Міжгірської селищної ради) – номінація „Математика”; Пинзеник Марина Андріївна (Мукачівський ліцей № 11 Мукачівської міської ради) та Дуб Юлія Михайлівна (Ужгородська початкова школа „Ялинка” Ужгородської міської ради) – номінація „Початкова освіта”.

Підбиваючи підсумки конкурсних випробувань, що проводилися в дистанційному та очному форматах, члени журі відзначили, що педагоги продемонстрували використання цікавих педагогічних рішень, різноманіття форм і прийомів роботи, а також елементів інноваційних методик, які активно застосовують у сучасній освітній практиці. Конкурсанти вміло користувалися інтерактивними технологіями, виконували інтерактивні вправи та завдання з використанням онлайн-сервісів.

Учасники засвідчили володіння електронними освітніми ресурсами для організації освітнього процесу як в очному, так і в дистанційному форматах, а також навичками розроблення й упровадження інтерактивних дидактичних матеріалів. Під час виконання конкурсних завдань педагоги здебільшого раціонально добирали та ефективно застосовували інструменти програмних засобів. Натомість члени журі зауважили, що не всі учасники пропонували оригінальні педагогічні ідеї, подекуди використовуючи матеріали, запозичені з мережі Інтернет. Також було відзначено, що окремі конкурсанти недостатньо повно розкривали зміст навчальних тем, застосовували традиційні, добре відомі форми й методи роботи, які не завжди вирізнялися креативністю та інноваційністю.

За результатами фінального етапу Конкурсу фахове журі визначило переможця, двох лауреатів та дипломантів у кожній із номінацій.

Найвагоміші результати першого туру Конкурсу в освітян: Мукачівської міської територіальної громади – переможець і два лауреати; Ужгородської міської територіальної громади – переможець та два лауреати; Хустської міської територіальної громади – переможець та лауреат; Ясінянської селищної територіальної громади – переможець; Свалявської міської територіальної громади – два лауреати; Міжгірської селищної територіальної громади – лауреат.

Кількість переможців, лауреатів та фіналістів першого туру Конкурсу наведено в таблиці:

№ з/п	Адміністративно-територіальна одиниця/заклад професійно-технічної освіти	„Англійська мова”			„Громадянська освіта”			„Математика”			„Початкова освіта”		
		*П	*Л	*Ф	*П	*Л	*Ф	*П	*Л	*Ф	*П	*Л	*Ф
1.	Мукачівська міська ТГ			1	1		1		1			1	1
2.	Свалявська міська ТГ			1					1			1	
3.	Ясінянська селищна ТГ	1											
4.	Ужгородська міська ТГ		1			1					1		
5.	Міжгірська селищна ТГ					1				1			
6.	Хустська міська ТГ		1					1					
7.	ДНУ „Мукачівський центр професійно-технічної освіти”									1			
Усього:		1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1

*П – переможець

*Л – лауреат

*Ф – фіналіст

Конкурсні випробування, оголошення переможців, лауреатів, дипломантів Конкурсу висвітлювалися в засобах масової інформації.