



**ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ**

НАКАЗ

від 23.12.2024

м. Ужгород

№ 744

***Про підсумки першого туру
всеукраїнського конкурсу
„Учитель року – 2025” та
відзначення його переможців***

На виконання Указу Президента України від 29 червня 1995 року № 489/95 „Про всеукраїнський конкурс „Учитель року”, відповідно до Положення про всеукраїнський конкурс „Учитель року”, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 серпня 1995 року № 638 (зі змінами), наказів Міністерства освіти і науки України від 13.02.2023 № 145 „Про затвердження графіка проведення всеукраїнського конкурсу „Учитель року” у 2024 – 2028 роках”, від 19.06.2024 № 881 „Про проведення всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025” (зі змінами), рішення центрального організаційного комітету всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024” (протокол № 01 від 07.08.2024), листа Міністерства освіти і науки України від 19.08.2024 № 1/14910-24 „Про умови та порядок проведення всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025”, наказу департаменту освіти і науки, молоді та спорту обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації від 08.11.2024 № 649 „Про проведення в області у 2024/2025 навчальному році першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025” 09 – 13 грудня 2024 року відбувся відбірковий етап першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2024” (дистанційно), 17 – 18 грудня 2024 року – фінальний етап конкурсу (очно) в таких номінаціях: „Зарубіжна література”, „Історія”, „Технології/Трудове навчання”, „Хімія” (довідка додається).

На підставі зазначеного та протокольних рішень фахового журі

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити результати проведення першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025”, визначивши переможцями, лауреатами, дипломантами та учасниками педагогів згідно зі списком, що додається.

2. Нагородити дипломами й грошовою премією: переможців – у розмірі п'ятьох мінімальних заробітних плат; лауреатів – чотирьох (друге місце) та трьох (третє місце) мінімальних заробітних плат відповідно; дипломантів – дипломами.

3. Вручити в Закарпатському інституті післядипломної педагогічної освіти: переможцям, лауреатам, дипломантам – сертифікат про підвищення кваліфікації (30 год), учасникам – сертифікат учасника першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025” (16 год).

4. Відзначити цілеспрямовану роботу освітян закладів освіти з виявлення і підтримки творчо працюючих учителів-учасників всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025”.

5. Начальнику управління освіти Ужгородської міської ради Баранюк Н.Б. за належну підготовку закладів освіти м. Ужгород, на базі яких проходила практична частина конкурсу, відзначити директорів: Ужгородського ліцею № 3 Ужгородської міської ради Закарпатської області – Фесенко С.С., Ужгородського ліцею імені Т.Г. Шевченка Ужгородської міської ради Закарпатської області – Попович Л.П., Ужгородського ліцею № 8 Ужгородської міської ради Закарпатської області – Мигалину Л.І., Ужгородського ліцею „Лідер” Ужгородської міської ради Закарпатської області – Комарницького М.Н.

6. Закарпатському інституту післядипломної педагогічної освіти (в.о. директора Сивохоп Я.М.):

6.1. За належну організацію та проведення першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025” відзначити відповідальних за проведення цього туру конкурсу.

6.2. Розмістити матеріали педагогічного досвіду учителів-переможців першого туру всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025” на сайті інституту.

6.3. Надавати цілеспрямовану методичну допомогу місцевим органам управління освітою з метою виявлення й підтримки талановитих педагогічних працівників-учасників конкурсу „Учитель року”.

7. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора департаменту – начальника управління освіти, науки, молоді та спорту Шеверю М.М.

Директор департаменту



Мар'яна МАРУСИНЕЦЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ департаменту освіти
і науки, молоді та спорту
обласної державної адміністрації –
обласної військової адміністрації
від 23.12.2024 № 784



**Переможці першого туру
всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025”
у номінаціях „Зарубіжна література”, „Історія”,
„Технології/Трудове навчання”, „Хімія”**

Колачук Ірина Іванівна	– учитель зарубіжної літератури закладу загальної середньої освіти І – III ступенів с. Богдан Богданської сільської ради Рахівського району Закарпатської області
Савко Оксана Володимирівна	– учитель історії, директор Дубриницького ліцею Дубриницької сільської ради Ужгородського району Закарпатської області
Крива Вероніка Федорівна	– учитель трудового навчання Велятинського ліцею Вишківської селищної ради Хустського району Закарпатської області
Гадар Владислав Степанович	– учитель хімії Квасівського закладу загальної середньої освіти І – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області

**Лауреати, які посіли друге місце
у першому турі всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025”
у номінаціях „Зарубіжна література”, „Історія”,
„Технології/Трудове навчання”, „Хімія”**

Меденці Олександра Іванівна	– учитель зарубіжної літератури Мукачівської загальноосвітньої школи І – III ступенів № 13 Мукачівської міської ради Закарпатської області
Кострець Анастасія Михайлівна	– учитель історії Хустського багатoproфільного ліцею № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради
Вернер Мар'яна Іванівна	– учитель трудового навчання Мукачівського ліцею № 6 Мукачівської міської ради Закарпатської області
Сасин Оксана Василівна	– учитель хімії Тереблянського опорного ліцею Буштинської селищної ради Тячівського району Закарпатської області

**Лауреати, які посіли третє місце
у першому турі всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025”
у номінаціях „Зарубіжна література”, „Історія”,
„Технології/Трудове навчання”, „Хімія”**

Безик Жанна Василівна	– учитель зарубіжної літератури Голубинської гімназії Полянської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області
Кондор Тимофій Іванович	– учитель історії Свалявського закладу загальної середньої освіти № 1 Свалявської міської ради
Туряниця Зоя Василівна	– учитель трудового навчання Мукачівської спеціалізованої школи I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради Закарпатської області
Бочкор Аліна Петрівна	– учитель хімії закладу загальної середньої освіти I – III ступенів с. Богдан Богданської сільської ради Рахівського району Закарпатської області

**Дипломанти першого туру
всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025”
у номінаціях „Зарубіжна література”, „Історія”,
„Технології/Трудове навчання”, „Хімія”**

Тричинець Ірина Василівна	– учитель зарубіжної літератури Свалявського закладу загальної середньої освіти № 1 Свалявської міської ради
Мазур Марина Михайлівна	– учитель історії Міжгірського ліцею № 1 Міжгірської селищної ради
Гузо Аннуца Іванівна	– учитель історії, заступник директора з навчально-виховної роботи Плаюцького закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Гавриль Аліна Іванівна	– учитель трудового навчання, директор Горбівської гімназії Колочавської сільської ради Хустського району Закарпатської області
Зозулич Мар'яна Ярославівна	– учитель трудового навчання Тур'я Бистрянської гімназії Тур'є-Реметівської сільської ради Ужгородського району
Качмар Іванна Іванівна	– учитель хімії Костринського ліцею Костринської сільської ради Ужгородського району Закарпатської області
Легеза Ганна Михайлівна	– учитель хімії Руськокомарівського ліцею Баранинської сільської ради Ужгородського району Закарпатської області

**Учасники першого туру
всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025”
у номінаціях „Зарубіжна література”, „Історія”,
„Технології/Трудове навчання”, „Хімія”**

Даниленко Ольга Павлівна	– учитель зарубіжної літератури Косівсько-Полянського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 1 Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Сойка Ольга Іванівна	– учитель зарубіжної літератури Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 1 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Чейпеш Вікторія Іванівна	– учитель зарубіжної літератури Ясінянського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 2 Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Бізониц Інна Миколаївна	– учитель історії Мукачівської загальноосвітньої школи I – III ступенів № 13 Мукачівської міської ради Закарпатської області
Гарпаш Ганна Петрівна	– учитель історії Іршавського ліцею Іршавської міської ради Закарпатської області
Егреші Жанна Володимирівна	– учитель історії Виноградівської гімназії Виноградівської міської ради Закарпатської області
Кушнірюк Андріяна Василівна	– учитель історії Кобилецько-Полянського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області
Миланюк Іван Дмитрович	– учитель історії Костилівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Симчик Наталія Володимирівна	– учитель історії Чинадіївської гімназії Чинадіївської селищної ради Мукачівського району Закарпатської області
Сусак Віталія Василівна	– учитель історії Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 3 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Ткач Світлана Ігорівна	– учитель історії Діловецького закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Томашук Іван Васильович	– учитель історії Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 2 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Царенко Роман Васильович	– учитель історії Мукачівської загальноосвітньої школи I – III ступенів № 7 Мукачівської міської ради Закарпатської області

Лемко Марта Степанівна	– учитель трудового навчання Боронявського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Хустської міської ради Закарпатської області
Шемота Лариса Анатоліївна	– учитель трудового навчання Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 3 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області
Зубкова Богдана Іллівна	– учитель хімії Ключарківської гімназії Мукачівської міської ради Закарпатської області
Шопа Маріанна Василівна	– учитель хімії Ізківської гімназії Пилипецької сільської ради Закарпатської області

Додаток
до наказу департаменту освіти
і науки, молоді та спорту
обласної державної адміністрації –
обласної військової адміністрації
від 23.12.2024 № 444

Довідка
про результати першого туру всеукраїнського
конкурсу „Учитель року – 2025”

Всеукраїнський конкурс „Учитель року – 2025” (далі – Конкурс) проводився у таких номінаціях: „Зарубіжна література”, „Історія”, „Технології/Трудове навчання”, „Хімія”.

Мовою Конкурсу є державна мова.

Участь педагогів у Конкурсі відбувалася на добровільних засадах.

Учасниками Конкурсу були педагогічні працівники закладів загальної середньої освіти за основним місцем роботи, які мали стаж педагогічної діяльності не менше трьох років, зареєструвалися та подали організаційному комітету першого туру матеріали, визначені умовами та порядком проведення.

43 педагоги-закарпатці із 21 територіальної громади області виявили бажання змагатися у Конкурсі й виконали всі реєстраційні вимоги.

Статистичні дані реєстрації для участі в Конкурсі відповідно до адміністративно-територіальних одиниць області наведено у таблиці:

№ з/п	Район/ територіальна громада	Номінації				Разом
		„Зарубіжна література”	„Історія”	„Технології/Трудове навчання”	„Хімія”	
1.	Берегівський	1	1			2
	Виноградівська міська ТГ	1	1			2
2.	Мукачівський	3	4	2	1	10
	Мукачівська міська ТГ	1	2	2	1	6
	Полянська сільська ТГ	1				1
	Свалявська міська ТГ	1	1			2
	Чинадіївська селищна ТГ		1			1
3.	Рахівський	5	6	3	4	18
	Рахівська міська ТГ	2	4	3	2	11
	Великобичківська селищна ТГ	1	2			3
	Ясінянська селищна ТГ	1			1	2

	Богданська сільська ТГ	1			1	2
4.	Тячівський				2	2
	Буштинська селищна ТГ				1	1
	Нересницька сільська ТГ				1	1
5.	Ужгородський		1	1	2	4
	Баранинська сільська ТГ				1	1
	Дубриницько-Малобережнянська сільська ТГ		1			1
	Костринська сільська ТГ				1	1
	Тур'є-Реметівська сільська ТГ			1		1
6.	Хустський		3	3	1	7
	Вишківська селищна ТГ			1		1
	Іршавська міська ТГ		1			1
	Міжгірська селищна ТГ		1			1
	Колочавська сільська ТГ			1		1
	Пилипецька сільська ТГ				1	1
	Хустська міська ТГ		1	1		2
Загальна кількість зареєстрованих учасників:		9	15	9	10	43

Для участі в першому турі Конкурсу, із урахуванням результатів реєстрації, педагогічними працівниками вчасно, до 18 листопада 2024 року, надіслано на емейл Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти (info@zakinppo.org.ua): інформаційні картки та портретне фото у форматі JPG/JPEG (400 x 400 пікселів) у кількості – 39, а саме з номінацій: „Зарубіжна література” – 8 з 7 територіальних громад, „Історія” – 15 з 10 територіальних громад, „Технології/Трудове навчання” – 7 з 7 територіальних громад, „Хімія” – 9 з 8 територіальних громад.

Перший тур Конкурсу проводився в номінаціях „Зарубіжна література”, „Історія”, „Технології/Трудове навчання”, „Хімія” у два етапи: 09 – 13 грудня 2024 року відбірковий етап – дистанційна форма проведення та 17 – 18 грудня 2024 року фінальний етап – очна форма проведення, – на базі Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти, Навчально-наукового інституту хімії та екології ДВНЗ „Ужгородський національний університет” та закладів освіти Ужгородської міської територіальної громади, відповідно до умов та порядку проведення всеукраїнського конкурсу „Учитель року – 2025”.

Цей тур Конкурсу розпочався з ознайомлення учасників організаційним комітетом із датами конкурсних випробувань, особливостями проведення конкурсних змагань (18 листопада 2024 року, вебінар-зустріч за допомогою застосунку Google Meet), а також із засідань фахового журі (19 та 21 листопада 2024 року, дистанційно та у кожній номінації). На засіданнях фахове журі сформулювали критерії оцінювання конкурсних випробувань та встановили максимальну кількість балів за кожний критерій, визначили пріоритетні

конкурсні випробування відбіркового/фінального етапів першого туру Конкурсу, з якими ознайомили учасників конкурсних випробувань.

Під час відбіркового етапу першого туру Конкурсу здійснювалося відеоспостереження за підготовкою та виконанням усіх конкурсних випробувань з використанням Google Meet, а також конкурсанти записували екран комп'ютера та надсилали посилання-доступ до запису журі відповідної номінації одразу після завершення роботи. Сторонньої допомоги конкурсантам під час випробувань не виявлено.

У випробуваннях відбіркового етапу Конкурсу зуміли позмагатися 36 учасників з усіх номінацій, а саме: „Зарубіжна література” – 7; „Історія” – 15; „Технології/Трудове навчання” – 7; „Хімія” – 7.

Відбіркового етапу передбачав конкурсні випробування у номінаціях:

„Зарубіжна література” – „Аналіз поетичного твору”, „Майстерка”, „Тестування”:

конкурсне випробування „Аналіз поетичного твору” передбачало письмову роботу із виконанням таких завдань: коригування помилок у згенерованому штучним інтелектом аналізі поетичного твору; здійснення аналізу та інтерпретації цього твору; надання рекомендацій учням щодо здійснення аналізу та інтерпретації поетичного твору. Тему поетичного твору визначали жеребкуванням, виконували 2 години, для оцінювання роботи шифрувалися. За підсумками цього випробування найкращі результати показали: Колачук Ірина Іванівна, учитель зарубіжної літератури закладу загальної середньої освіти І – ІІІ ступенів с. Богдан Богданської сільської ради Рахівського району Закарпатської області, та Меденці Олександра Іванівна, учитель зарубіжної літератури Мукачівської загальноосвітньої школи І – ІІІ ступенів № 13 Мукачівської міської ради Закарпатської області;

конкурсне випробування „Майстерка” проводилося для конкурсантів у межах своєї групи. Учасники продемонстрували розмаїття методичних продуктів (технологій, методів і прийомів), майстерність та ефективність їх використання, педагогічну цінність майстер-класу для його учасників й партнерську взаємодію з аудиторією. Найкращі результати з цього випробування у Колачук Ірини Іванівни та Меденці Олександри Іванівни;

„Історія” – „Практична робота”, „Методичний практикум”, „Тестування”:

конкурсне випробування – „Практична робота” проводилося у форматі письмової роботи, упродовж 2 годин, для оцінювання роботи шифрувалися. Учасники продемонстрували вміння визначати основні тенденції історичного періоду та місце в них окремих подій, зв'язок між історичними подіями і процесами, складові історичних процесів і подій, обізнаність у прийомах вивчення історичних подій та явищ, вміння обирати доцільні методичні прийоми тощо. Кращі результати з цього випробування у Кострець Анастасії Михайлівни, учителя історії Хустського багатoproфiльного ліцею № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради; Кондора Тимофія Івановича, учителя історії Свалявського закладу загальної середньої освіти № 1 Свалявської міської ради; Мазур Марини Михайлівни, учителя історії Міжгірського ліцею № 1 Міжгірської селищної ради; Гарпаш Ганни Петрівни, учителя історії

Іршавського ліцею Іршавської міської ради Закарпатської області; Савко Оксани Володимирівни, учителя історії Дубриницького ліцею Дубриницької сільської ради Ужгородського району Закарпатської області; Егреші Жанни Володимирівни, учителя історії Виноградівської гімназії Виноградівської міської ради Закарпатської області;

конкурсне випробування „Методичний практикум” проводилося у форматі фрагменту онлайн-уроку в межах своєї групи у два дні. Конкурсанти демонстрували уміння визначати та характеризувати історичні події, раціонально використовували мультимедійні інструменти, електронні освітні ресурси, доцільно вибирали технології, методи і прийоми роботи, що сприяли формуванню ключових і предметних компетентностей. А кращі результати з цього випробування в Савко Оксани Володимирівни, учителя історії Дубриницького ліцею Дубриницької сільської ради Ужгородського району Закарпатської області, та Царенко Романа Васильовича, учителя історії Мукачівської загальноосвітньої школи I – III ступенів № 7 Мукачівської міської ради Закарпатської області;

„Технології/Трудове навчання”– „Дорожня карта творчого проєкту”, „Методичний практикум”, „Тестування”:

конкурсне випробування „Дорожня карта творчого проєкту” передбачало розроблення конкурсантами дорожньої карти проєкту із зазначенням методичних підходів до його реалізації. Для оцінювання роботи шифрували. Конкурсантки продемонстрували налагоджений алгоритм організації виконання учнівських проєктів відповідно до методичних рекомендацій, яскраво демонстрували технології, методи, прийоми, засоби і форми роботи, оригінальність методичного супроводу проєкту, здатність реалізовувати в учнівському проєкті власну педагогічну ідею та методичні підходи. За підсумками випробування найкращі результати показали Зозулич Мар'яна Ярославівна, учитель трудового навчання Тур'я Бистрянської гімназії Тур'є-Реметівської сільської ради Ужгородського району, та Крива Вероніка Федорівна, учитель трудового навчання Велятинського ліцею Вишківської селищної ради Хустського району Закарпатської області;

конкурсне випробування „Методичний практикум” проводилося з метою визначення рівня предметно-методичної компетентності конкурсанти у форматі розроблення комплексу інтерактивних дидактичних матеріалів. Педагоги презентували дидактичні матеріали, які були зручні у використанні учнями, із врахуванням їхніх вікових особливостей та були спрямовані на досягнення очікуваних результатів проєктної діяльності. Результати випробування засвідчили, що майже всі учасники продемонстрували достатній рівень знань, умінь та навичок щодо розробки дидактичних матеріалів за запропонованим напрямом проєктної діяльності. Конкурсанти в основному вільно володіють доступними та зручними застосунками, чітко вирізняють об'єм матеріалу уроку, який потребує додаткових ресурсів для кращого засвоєння здобувачами освіти, використовують комплексні інтерактивні завдання та вправи. Найкращі результати з цього випробування у Кривій Вероніки Федорівни, учителя трудового навчання Велятинського ліцею

Вишківської селищної ради Хустського району Закарпатської області, та Туряниці Зої Василівни, учителя трудового навчання Мукачівської спеціалізованої школи I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради Закарпатської області;

„Хімія” – „Практична робота”, „Дослідження”, „Тестування”:

конкурсне випробування „Практична робота” відбувалося у форматі письмової роботи з розв’язуванням задач із хімії та формулюванням завдань для здобувачів освіти на основі наведених фактів та явищ, наданням пропозицій щодо можливих шляхів вирішення. Підготовка тривала 2 години, для оцінювання роботи шифрувалися. Під час випробовування конкурсанти підтвердили, що володіють методикою розв’язування задач із хімії, уміннями розробляти завдання для здобувачів освіти, знаходити шляхи їх вирішення, вдало демонстрували предметно-методичну компетентність. Кращі результати показали Гадар Владислав Степанович, учитель хімії Квасівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, та Сасин Оксана Василівна, учитель хімії Терелянського опорного ліцею Буштинської селищної ради Тячівського району Закарпатської області;

конкурсне випробування „Дослідження” передбачало виявлення вмінь конкурсантів організовувати дослідницько-пошукову діяльність учнів. Фрагменти уроків були змістовними й актуальними, демонстрували володіння методикою організації дослідницько-пошукової діяльності учнів та розмаїття форм, прийомів, елементів інноваційних методик, які вони використовують в освітній діяльності. За підсумками цього випробування найкращі результати показали Гадар Владислав Степанович, учитель хімії Квасівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, Бочкор Аліна Петрівна, учитель хімії закладу загальної середньої освіти I – III ступенів с. Богдан Богданської сільської ради Рахівського району Закарпатської області, Зубкова Богдана Іллівна, учитель хімії Ключарківської гімназії Мукачівської міської ради Закарпатської області, та Качмар Іванна Іванівна, учитель хімії Костринського ліцею Костринської сільської ради Ужгородського району Закарпатської області.

Конкурсне випробування „Тестування” з усіх номінацій проводилося у форматі комп’ютерного тестування й передбачало визначення рівня професійної компетентності конкурсанта. Зміст тестових завдань передбачав запитання з предмета, методики й технології його навчання. За підсумками цього випробування найкращі результати показали: Колачук Ірина Іванівна, учитель зарубіжної літератури закладу загальної середньої освіти I – III ступенів с. Богдан Богданської сільської ради Рахівського району Закарпатської області, Меденці Олександра Іванівна, учитель зарубіжної літератури Мукачівської загальноосвітньої школи I – III ступенів № 13 Мукачівської міської ради Закарпатської області, та Сойка Ольга Іванівна, учитель зарубіжної літератури Рахівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів № 1 Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської

області, – у номінації „Зарубіжна література”; Савко Оксана Володимирівна, учитель історії Дубриницького ліцею Дубриницької сільської ради Ужгородського району Закарпатської області, та Гузо Аннуца Іванівна, учитель історії Плаюцького закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, – у номінації „Історія”; Туряниця Зоя Василівна, учитель трудового навчання Мукачівської спеціалізованої школи I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради Закарпатської області, Крива Вероніка Федорівна, учитель трудового навчання Велятинського ліцею Вишківської селищної ради Хустського району Закарпатської області, та Гавриль Аліна Іванівна, учитель трудового навчання Горбівської гімназії Колочавської сільської ради Хустського району Закарпатської області, – у номінації „Технології/Трудове навчання”; Гадар Владислав Степанович, учитель хімії Квасівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, та Зубкова Богдана Іллівна, учитель хімії Ключарківської гімназії Мукачівської міської ради Закарпатської області, – у номінації „Хімія”.

За результатами оцінювання конкурсних випробувань відбіркового етапу фахове журі визначило по 5 конкурсантів у кожній із номінацій, які набрали найбільшу кількість балів у цьому етапі та продовжили боротьбу у фінальному етапі першого туру Конкурсу.

Найвагоміші результати відбіркового етапу першого туру Конкурсу у педагогів закладів освіти: Мукачівської міської територіальної громади (2 – з номінації „Технології/Трудове навчання”), Свалявської міської та Великобичківської селищної територіальних громадах (по 1 з номінацій „Зарубіжна література” та „Історія”) та Богданської сільської територіальної громади (по 1 із номінацій „Зарубіжна література” й „Хімія”); по 1 у Полянської сільської та Рахівської міської територіальних громад – з номінації „Зарубіжна література”, Дубриницько-Малобережниської сільської, Міжгірської селищної та Хустської міської територіальних громад – з номінації „Історія”, Тур’є-Реметівської й Колочавської сільських та Вишківської селищної територіальних громад – з номінації „Технології/Трудове навчання”, Ясінянської й Буштинської селищних та Баранинської й Костринської сільських територіальних громад – з номінації „Хімія”.

У розрізі адміністративно-територіальних одиниць наведено в таблиці:

№ з/п	Адміністративно-територіальна одиниця	Номінації				Результат
		„Зарубіжна література”	„Історія”	„Технології/Трудове навчання”	„Хімія”	
		*Ф	*Ф	*Ф	*Ф	*Ф
1.	Мукачівська міська ТГ			2		2
2.	Полянська сільська ТГ	1				1

3.	Свалявська міська ТГ	1	1			2
4.	Рахівська міська ТГ	1				1
5.	Великобичківська селищна ТГ	1	1			2
6.	Ясінянська селищна ТГ				1	1
7.	Богданська сільська ТГ	1			1	2
8.	Буштинська селищна ТГ				1	1
9.	Баранинська сільська ТГ				1	1
10.	Дубриницько-Малобезнянська сільська ТГ		1			1
11.	Костринська сільська ТГ				1	1
12.	Тур'є-Реметівська сільська ТГ			1		1
13.	Вишківська селищна ТГ			1		1
14.	Міжгірська селищна ТГ		1			1
15.	Колочавська сільська ТГ			1		1
16.	Хустська міська ТГ		1			1
	Усього:	5	5	5	5	20

*Ф – фіналісти Конкурсу

Фінальний етап першого туру Конкурсу проводився очно.

У цьому етапі педагоги змагалися у двох випробуваннях із номінацій: „Зарубіжна література” – „Методичний експромт”, „Історія” – „Методичний експромт”, „Технології /Трудове навчання” – „Майстерка”, „Хімія” – „Хімічний експеримент”, друге випробування в усіх номінаціях – „Урок”.

Випробування „Методичний експромт” з номінації „Зарубіжна література” передбачало виступ і співбесіду конкурсантів з членами журі з виявлення вмінь формувати педагогами в учнів громадянську стійкість засобами предмета. Фіналісти на співбесіді продемонстрували знання основних засад державної політики у сфері утвердження української національної та громадянської ідентичності, засвідчили володіння методиками взаємодії з учнями, демонстрували методи формування ключових і предметних компетентностей здобувачів освіти. Кращі результати у цьому випробуванні показали Меденці Олександра Іванівна, учитель зарубіжної літератури Мукачівської загальноосвітньої школи I – III ступенів № 13 Мукачівської міської ради Закарпатської області, та Колачук Ірина Іванівна, учитель зарубіжної літератури закладу загальної середньої освіти I – III ступенів с. Богдан Богданської сільської ради Рахівського району Закарпатської області.

Випробування „Методичний експромт” з номінації „Історія” передбачало виступ і співбесіду конкурсантів з членами журі на предмет виявлення вмінь адаптувати власну педагогічну ідею до специфіки навчальних тем та вікових особливостей учнів. Фіналісти під час випробування демонстрували уміле оволодіння методикою навчання і виховання, творче застосування новітніх досягнень педагогіки і перспективного педагогічного досвіду, раціональне

керівництво пізнавальною і практичною діяльністю учнів, їх інтелектуальним розвитком. Серед учасників випробування краще виступили Савко Оксана Володимирівна, учитель історії Дубриницького ліцею Дубриницької сільської ради Ужгородського району Закарпатської області, та Кострець Анастасія Михайлівна, учитель історії Хустського багатoproфiльного ліцею № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради.

Випробування „Майстерка” у номінації „Технології/Трудове навчання” передбачало проведення майстер-класів для своєї групи конкурсантів із виявлення вмінь учасників представляти власний педагогічний досвід щодо організації роботи учнів 5 – 7 класів із обробки матеріалів в умовах змішаного навчання. Фіналісти під час майстер-класів розкривали як методичні проблеми трудового навчання (розвиток творчих здібностей учнів, використання мультимедійних продуктів на уроках, висвітлення методів організації різних видів діяльності тощо), так і суто виховні аспекти трудового навчання, зокрема екологічного, громадянського, підприємницького та національно-патріотичного, на основі вивчення регіональних особливостей виготовлення та оздоблення виробів декоративно-прикладного та ужиткового характеру, використання технологій та матеріалів. За підсумками випробування кращі результати в Туряниці Зої Василівни, учителя трудового навчання Мукачівської спеціалізованої школи I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради Закарпатської області, Кривої Вероніки Федорівни, учителя трудового навчання Велятинського ліцею Вишківської селищної ради Хустського району Закарпатської області, та Вернер Мар'яни Іванівни, учителя трудового навчання Мукачівського ліцею № 6 Мукачівської міської ради Закарпатської області.

Випробування „Хімічний експеримент” у номінації „Хімія” передбачало визначення рівня володіння конкурсантів методикою та технікою хімічного експерименту. Фіналісти демонстрували логічність та послідовність побудови завдань експерименту, формулювали чіткі інструкції для учнів щодо його виконання, засвідчили володіння технікою виконання експерименту та вміння користуватися обладнанням, приладами, інструментами. Кращі результати у цьому випробуванні показали Гадар Владислав Степанович, учитель хімії Квасівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, та Качмар Іванна Іванівна, учитель хімії Костринського ліцею Костринської сільської ради Ужгородського району Закарпатської області.

Для конкурсного випробування „Урок” теми уроків обиралися шляхом жеребкування. Уроки проводилися з учнями закладів освіти міста Ужгорода: „Зарубіжна література” – з учнями 5 – 11 класів; „Історія” – з учнями 5 – 10 класів; „Технології/Трудове навчання” – з учнями 5 – 7 класів; „Хімія” – з учнями 8 – 11 класів. Проведені учасниками уроки були ілюстрацією фахового набутку вчителя, його творчого підходу до викладання предмета. Практично всі конкурсанти повною мірою використали можливість на практиці продемонструвати свою педагогічну майстерність. Адже при всіх

інноваціях в освіті урок залишається ключовим елементом освітньої системи і, певним чином, є ілюстрацією здатності педагога використовувати сучасні технології та продукувати нові, проявляти творчий підхід, оригінальність і доцільність вибору різноманітних прийомів організації індивідуальної і групової роботи учнів, активізації пізнавального інтересу учнів. Фіналісти продемонстрували належний фаховий рівень, достатню методичну і психолого-педагогічну підготовку, володіння сучасними інноваційними технологіями, зокрема ІКТ, прагнули показати різноманітні методичні прийоми, гармонійно поєднували різні форми роботи: групову, у парах, індивідуальну та фронтальну; активізували учнів, забезпечивши належні мотиваційні основи, створивши сприятливе емоційне середовище тощо. За результатами цього випробування серед найкращих Колачук Ірина Іванівна, учитель зарубіжної літератури закладу загальної середньої освіти I – III ступенів с. Богдан Богданської сільської ради Рахівського району Закарпатської області, та Меденці Олександра Іванівна, учитель зарубіжної літератури Мукачівської загальноосвітньої школи I – III ступенів № 13 Мукачівської міської ради Закарпатської області, – у номінації „Зарубіжна література”; Савко Оксана Володимирівна, учитель історії Дубриницького ліцею Дубриницької сільської ради Ужгородського району Закарпатської області, та Кострець Анастасія Михайлівна, учитель історії Хустського багатoproфільного ліцею № 1 імені Івана Магули Хустської міської ради, – у номінації „Історія”; Крива Вероніка Федорівна, учитель трудового навчання Велятинського ліцею Вишківської селищної ради Хустського району Закарпатської області, та Вернер Мар'яна Іванівна, учитель трудового навчання Мукачівського ліцею № 6 Мукачівської міської ради Закарпатської області, – у номінації „Технології/Трудове навчання”; Гадар Владислав Степанович, учитель хімії Квасівського закладу загальної середньої освіти I – III ступенів Ясінянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, та Сасин Оксана Василівна, учитель хімії Тереблянського опорного ліцею Буштинської селищної ради Тячівського району Закарпатської області, – у номінації „Хімія”.

Підсумовуючи результати конкурсних випробовувань, що проходили дистанційно та очно, члени журі зазначили, що педагоги засвідчили застосування цікавих рішень, розмаїття форм, прийомів, елементів інноваційних методик, які вони використовують при викладанні предметів у закладі освіти на сучасному етапі. Уміло використовували інтерактивні технології, виконували інтерактивні вправи та завдання на онлайн-сервісах тощо.

Учасники володіють електронними освітніми ресурсами щодо організації освітнього процесу як в очному, так і дистанційному форматі, навичками із розроблення та реалізації інтерактивних дидактичних матеріалів, а виконуючи завдання, раціонально вибирали та застосовували інструменти програмних засобів тощо. Натомість члени журі зауважили, що педагоги не завжди пропонували оригінальні педагогічні ідеї, запозичували з мережі Інтернет. Звернули увагу, що окремі конкурсанти недостатньо розкривали зміст тем,

прослідковувалися відомі форми і методи роботи, що не завжди вирізнялися креативними ідеями та інноваційними технологіями.

За результатами фінального етапу Конкурсу фахове журі визначило переможця, двох лауреатів та дипломантів у кожній із номінацій.

Найвагоміші результати першого туру Конкурсу в освітян: Богданської сільської територіальної громади – переможець та лауреат; Ясінянської та Вишківської селищних, Дубриницько-Малоберезнянської сільської територіальних громад – по переможцю; Мукачівської міської територіальної громади – три лауреати; Свалявської та Хустської міських, Буштинської селищної територіальних громад – по лауреату.

Кількість переможців, лауреатів та дипломантів першого туру Конкурсу наведено в таблиці:

№ з/п	Адміністративно-територіальна одиниця	„Зарубіжна література”			„Історія”			„Технології/Трудове навчання”			„Хімія”		
		*П	*Л	*Д	*П	*Л	*Д	*П	*Л	*Д	*П	*Л	*Д
1.	Мукачівська міська ТГ		1						2				
2.	Полянська сільська ТГ		1										
3.	Свалявська міська ТГ			1		1							
5.	Великобичківська селищна ТГ						1						
6.	Ясінянська селищна ТГ										1		
7.	Богданська сільська ТГ	1										1	
8.	Буштинська селищна ТГ											1	
9.	Баранинська сільська ТГ												1
10.	Дубриницько-Малоберезнянська сільська ТГ				1								
11.	Костринська сільська ТГ												1
12.	Тур’є-Реметівська сільська ТГ									1			
13.	Вишківська селищна ТГ							1					
14.	Міжгірська селищна ТГ						1						

15.	Колочавська сільська ТГ									1			
16.	Хустська міська ТГ					1							
	Усього:	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	

*П – переможець

*Л – лауреат

*Д – дипломант

Конкурсні випробування, оголошення переможців, лауреатів, дипломантів
Конкурсу висвітлювалися в засобах масової інформації.